

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Косенок Сергей Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 22.01.2026 10:36:54
Уникальный программный ключ:
e3a68f32a1e62674b54f4998099d3d6bdfcf836

Оценочные материалы промежуточной аттестации

ОСНОВЫ НАУЧНО- МЕТОДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Корпоративное право

Код, направление	40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
подготовки	
Направленность (профиль)	Судебная деятельность
Форма обучения	Очно
Кафедра-разработчик	Частного и предпринимательского права
Выпускающая кафедра	Публичного и уголовного права

Типовые задания для контрольной работы

Задача 1

В арбитражный суд обратилось ООО “Пикадор” с требованием об обязании АО “МНК”, являющегося держателем реестра акционеров, внести в реестр запись о том, что ООО является акционером - собственником обыкновенных акций АО “МНК”. В качестве оснований своего требования истец представил договор купли-продажи акций, заключенный с производственным кооперативом “Жемчужина”, ранее состоявшим в реестре. Право собственности продавца на акции, по мнению истца, подтверждалось выпиской из реестра акционеров. Возражая против иска, ответчик указал, что еще до заключения договора купли-продажи акций он (как реестродержатель) аннулировал запись о кооперативе - владельце акций АО “МНК”; основанием для такого аннулирования стало то, что документы, представленные кооперативом, были признаны держателем реестра недостаточным подтверждением права собственности на акции. Кто прав в данной ситуации? Какое решение должен принять арбитражный суд?

Задача 2

В ООО-1 четыре участника - физических лица. ООО-1 является единственным участником ООО-2. В ООО-2 один генеральный директор, отсутствует совет директоров. В устав ООО-2 вносятся изменения, принятие решения по которым относится к компетенции общего собрания участников. Кто принимает решение о внесении изменений в устав ООО-2: ООО-1 как единственный участник ООО-2 или участники ООО-1?

Задача 3

В уставе ООО с двумя участниками с 2016 г. содержится положение, которым закреплен способ принятия решения участниками: подписание протокола всеми участниками. В настоящее время банки стали требовать у ООО решение о внесении изменений в устав от 2016 г., удостоверенное нотариально. Правомерны ли требования банков?

Задача 4

В 2020 г. зарегистрирована новая редакция устава ООО. В 2020 г. участники ООО рассматривают вопрос распределения прибыли ООО и выплаты дивидендов за 2018 г. Возможно ли использовать при распределении дивидендов за 2018 г. редакцию устава ООО за 2018 г.?

Задача 5

В случае, если решение совета директоров о выплате гражданину, осуществлявшему полномочия единоличного исполнительного органа акционерного общества, компенсации в связи с досрочным расторжением с ним трудового договора или о размере этой компенсации привело к нарушению интересов акционерного общества и его участников, оно может быть признано недействительным по иску акционеров, заявленному в порядке реализации ими прав участников корпорации, предусмотренных ст. 65.2 ГК РФ.

На заседании совета директоров акционерного общества приняты решения о досрочном прекращении полномочий гражданина как единоличного исполнительного органа акционерного общества и о выплате ему единовременной компенсации в связи с прекращением трудового договора.

Ссылаясь на то, что решение о выплате компенсации принято с нарушением закона и устава акционерного общества, акционеры обратились в суд с иском к акционерному обществу о признании указанного решения недействительным.

Задача 6

19.11.2010 в газете "Якутия" было опубликовано сообщение о проведении внеочередного общего собрания акционеров Пароходства с повесткой дня: одобрение крупной сделки по получению кредита в ОАО "Банк ВТБ"; одобрение крупной сделки по предоставлению государственной гарантии Республики Саха (Якутия) в обеспечении кредита, получаемого Пароходством; также акционеров информировали о наличии у акционеров, которые проголосуют против или не примут участие в голосовании при решении указанных выше вопросов, права требовать выкупа Пароходством принадлежащих акционерам акций; выкуп указанных акций будет осуществляться по цене 15 копеек за одну обыкновенную акцию и 8 копеек за одну привилегированную акцию Пароходства.

14.12.2010 внеочередным общим собранием акционеров Пароходства приняты решения об одобрении указанных выше крупных сделок.

На момент проведения собрания гражданин Завацкий Г.В. являлся акционером Пароходства, владеющим 7 287 700 обыкновенными акциями и 232 000 привилегированными акциями общества.

21.01.2011 гражданин Завацкий Г.В. в адрес Пароходства направил заявление о выкупе принадлежащих ему акций в полном объеме по рыночной стоимости в связи с тем, что он голосовал 14.12.2010 против одобрения крупных сделок.

21.02.2011 Пароходство перечислило гражданину Завацкому Г.В. 1 111 610 рублей в счет оплаты выкупаемых акций по цене, установленной решением совета директоров Пароходства от 08.11.2010. Акции были списаны со счета истца.

Гражданин Завацкий Г.В., полагая, что определенная советом директоров Пароходства цена акций не соответствует их рыночной стоимости, обратился в арбитражный суд с настоящим иском о признании недостоверной оценки рыночной стоимости одной акции Пароходства и признании недействительным решения совета директоров Пароходства от 08.11.2010 об определении рыночной цены выкупа акций у акционеров.

Задача 7

23.06.2006 в газете "Челябинский рабочий" было опубликовано сообщение о проведении внеочередного общего собрания акционеров ОАО Банк "Дорожник" 26.07.2007. Дата составления списка лиц, имеющих право на участие в собрании - 08.06.2006.

Одним из вопросов повестки дня внеочередного общего собрания акционеров был вопрос о реорганизации ОАО Банк "Дорожник" в форме присоединения к ОАО АКБ "Стройвестбанк".

Акционерам было сообщено о праве акционеров, которые проголосуют против или не примут участие в голосовании при решении указанного вопроса, требовать выкупа ОАО Банк "Дорожник" всех или части принадлежащих им акций. В сообщении было указано, что выкуп ОАО Банк "Дорожник" акций, принадлежащих вышеуказанным акционерам, будет осуществляться по цене, определенной Советом директоров Банка на основании отчета независимого оценщика ЗАО "Эксперт-Оценка" по определению рыночной стоимости акций в размере 1 руб. за одну именную обыкновенную акцию ОАО Банк "Дорожник".

26.07.2006 состоялось внеочередное общее собрание акционеров ОАО Банк "Дорожник", на котором было принято решение о реорганизации общества в форме присоединения к ОАО АКБ "Стройвестбанк" г. Калининград.

На момент проведения упомянутого собрания Воложанин В.В. являлся акционером ОАО Банк "Дорожник", владея обыкновенными акциями Банка в количестве 37.537 штук, номинальная стоимость одной обыкновенной акции 1 руб., что подтверждается выпиской из реестра акционеров Банка.

В связи с тем, что истец не принимал участия во внеочередном общем собрании акционеров, 30.08.2006 в адрес банка он направил заявление о выкупе принадлежащих ему акций в полном объеме по рыночной стоимости.

Банк перечислил Воложанину В.В. 37.537 руб. в счет оплаты выкупаемых акций, из расчета 1 рубль за одну акцию.

Обыкновенные именные акции были списаны со счета истца.

Задача 8

...Шарапова Тамара Ивановна (далее - Шарапова Т.И., истец, заявитель) обратилась в Арбитражный суд Тюменской области с исковым заявлением к закрытому акционерному обществу "Песьяновское" (далее - общество "Песьяновское", общество, ответчик) об обязании выкупить принадлежащие истцу акции общества.

Как следует из материалов дела и установлено судами первой и апелляционной инстанций, Шарапова Т.И. является акционером общества "Песьяновское", которому принадлежат 62 акции общества (7,75% уставного капитала общества) номинальной стоимостью 100 руб. каждая, что подтверждается выпиской из реестра акционеров общества от 29.05.2012.

В соответствии с протоколом годового общего собрания акционеров общества от 21.05.2012 N 1/2012, 21.05.2012 было проведено годовое общее собрание акционеров общества, на котором принято в том числе решение о реорганизации сельскохозяйственного производственного кооператива "Голдобинский" в форме присоединения к обществу "Песьяновское".

Из представленного в материалы дела бюллетеня для голосования на данном собрании следует, что Шарапова Т.И. голосовала против указанной реорганизации общества.

26.06.2012 Шарапова Т.И. направила обществу письменное требование, содержащее нотариальное удостоверение ее подписи, о выкупе обществом всех принадлежащих ей акций общества по цене 56 778 руб. 75 коп. за одну акцию, исходя из стоимости чистых активов ответчика по состоянию на 31.12.2011 на основании данных бухгалтерской отчетности.

В ответ на данное требование, общество в письме от 26.07.2012 N 99 указало, что в целях определения рыночной стоимости акций ответчика будет проводиться независимая оценка, которая продлится 10-15 рабочих дней, после чего рыночная стоимость акций будет сообщена истцу.

29.09.2012 Шараповой Т.И. в адрес общества было направлено повторное требование о выкупе акций, согласно которому обществу предлагалось в двухнедельный срок с момента получения настоящего требования уплатить стоимость акций, определенную на основании бухгалтерской отчетности общества, которая отражена в предыдущем требовании, либо представить свой контррасчет, подготовленный независимым оценщиком (с копией соответствующего заключения).

Задача 9

В ЕГРЮЛ 21.04.2017 внесена запись о недостоверности сведений о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, - директоре Захарченко В.А.

До настоящего времени ответчик не внес в ЕГРЮЛ соответствующие сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Типовые вопросы к зачету:

1. История развития корпоративного права.
2. Корпоративное право за рубежом и в России на современном этапе.
3. Понятие и признаки корпоративного права.
4. Предмет и метод корпоративного права.
5. Корпоративные правоотношения: понятие, содержание, субъекты, объекты.
6. Понятие и виды корпоративных норм.
7. Корпорация как субъект корпоративного права.
8. Правовая характеристика полного товарищества.
9. Правовая характеристика товарищества на вере (коммандитного товарищества).
10. Правовой статус общества с ограниченной ответственностью.
11. Правовой статус акционерного общества.
12. Виды акционерных обществ, место акционерных обществ в системе предпринимательских корпораций.
13. Правовое положение хозяйственных партнерств.
14. Дочерние общества.
15. Характеристика современных зарубежных корпораций.
16. Объединения корпораций.
17. Создание корпораций.
18. Реорганизация корпораций.
19. Ликвидация корпораций.
20. Несостоятельность (банкротство) корпораций.
21. Понятие корпоративных органов: общее собрание, совет директоров, исполнительные органы общества, корпоративный секретарь общества.
22. Понятие и принципы корпоративного поведения. Кодекс корпоративного поведения.
23. Понятие о существенных корпоративных действиях.
24. Корпоративные конфликты и их урегулирование.
25. Понятие корпоративной информации, информационная политика общества.
26. Информация, составляющая коммерческую или служебную тайну. Инсайдерская информация.
27. Понятие, функции, структура уставного капитала корпорации.
28. Значение и цели корпоративного контроля.
29. Организация деятельности ревизионной комиссии.
30. Проведение аудиторской проверки.
31. Государственное регулирование корпоративной деятельности.
32. Правовое регулирование защиты конкуренции и ограничения монополистической деятельности.
33. Правовое регулирование отношений в области рекламы.
34. Корпоративные ценные бумаги.
35. Договорная работа в корпорации. Понятие договора в корпоративном праве.
36. Юридическая ответственность корпорации.
37. Юридическая ответственность должностных лиц корпорации.
38. Кадровая корпоративная политика и роль трудового договора.
39. Формы защиты прав участников корпоративных отношений.
40. Корпоративный контроль.