

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Косенок Сергей Михайлович  
Должность: ректор  
Дата подписания: 15.06.2026 11:24:47  
Уникальный программный ключ:  
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bfdcf836

## Оценочные материалы промежуточной аттестации

### УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Код, направление подготовки	40.03.01 «юриспруденция»
Направленность (профиль)	юрист публичного права и управления
Форма обучения	очная
Кафедра-разработчик	публичного и уголовного права
Выпускающая кафедра	частного и предпринимательского права

#### Типовые задания для контрольной работы (5 семестр)

##### ***Письменная работа реферативного типа:***

1. Уголовный процесс России в 19 веке.
2. Уголовный процесс России в 20 веке.
3. Уголовный процесс стран Западной Европы.
4. Уголовный процесс Великобритании.
5. Уголовный процесс США.
6. Модельный уголовно-процессуальный кодекс стран СНГ.
7. Развитие форм уголовного судопроизводства.
8. Дифференциация форм уголовного судопроизводства.
9. Развитие статуса участников со стороны защиты.
10. Реформа стороны обвинения в уголовном процессе России.
11. Реформирование стадии подготовки к судебному заседанию.
12. Судебная ревизия в уголовном процессе.

##### ***Решение ситуационных задач (примерные задания):***

1) Прокурору города поступила жалоба подозреваемого, содержащегося под стражей, на действия следователя. В жалобе подозреваемый указал, что отказался от дачи показаний, воспользовавшись своим правом, однако следователь продолжает его вызывать, задает вопросы о событиях уголовного дела, предлагает изменить позицию и дать показания. К тому же следователь разрешил и оперативным сотрудникам вызывать его (подозреваемого) на допросы и беседы. *Оцените ситуацию. От имени прокурора составьте ответ по данной жалобе.*

2) Адвокат И. в Сургуте заключил соглашение о защите с родителями обвиняемого П., содержащегося под стражей в СИЗО г.Тюмени (по делу об убийстве). Явившись с ордером к следователю (с целью узнать – когда этапируют обвиняемого, и заявить ходатайство о производстве экспертизы),

адвокат И. узнал, что он и следователь родные братья. Следователь отвел адвоката И. от участия в деле своим постановлением. *Оцените ситуацию. Как следует поступить в данной ситуации. Прав ли следователь?*

3) В ходе предварительного расследования защитник обвиняемого явился к следователю и ходатайствовал о предоставлении ему информации о лицах, давших показания в качестве свидетелей по уголовному делу. При этом он сослался на право защитника произвести опрос граждан. Но так как он не знает – каких граждан стоит опрашивать, следователь должен сообщить ему эту информацию. *Оцените ситуацию. Подлежит ли ходатайство защитника удовлетворению?*

4) Следователь вызвал и допросил в качестве свидетеля помощника адвоката, сославшись на то, что ст.56 УПК РФ указывает только на невозможность допроса адвоката, которым помощник не является. *Оцените ситуацию. Прав ли следователь?*

5) И. был допрошен следователем в качестве обвиняемого с участием защитника. В ходе дальнейшего расследования, при проведении проверки показаний обвиняемого на месте, И. отказался от участия защитника, его ходатайство было удовлетворено, и следователь произвел следственное действие, зафиксировав показания обвиняемого на месте совершения преступления. В ходе судебного разбирательства И. заявил ходатайство об исключении из доказательств протокола проверки показаний на месте, указав, что следователь не разъяснил ему повторно права, предусмотренные ст.47 УПК РФ, что нарушило его право на защиту. *Законны ли действия следователя? Как суд должен разрешить данное ходатайство? Как влияет разъяснение прав обвиняемому на законность следственного действия? В каком объеме разъясняются права обвиняемому?*

6) В ходе предварительного расследования обвиняемый И., имевший право отказаться от участия защитника, в ходе допроса без участия защитника дал изобличающие себя показания. Подписать протокол допроса обвиняемый отказался, причин отказа не пояснил. Следователь своей подписью удостоверил правильность протокола и факт отказа обвиняемого от подписи. В судебном следствии суда первой инстанции подсудимый И. отказался от дачи показаний, причин отказа суду не пояснил. *Можно ли огласить показания обвиняемого И. в судебном заседании? Можно ли считать показания обвиняемого допустимыми? Как должен поступить судья и участники процесса?*

7) Сотрудник ИВС по своей инициативе подверг личному обыску выходящего из ИВС адвоката (защитника обвиняемого). В ходе обыска была обнаружена записка обвиняемого, адресованная его соучастнику, в которой обвиняемый просит перепрятать похищенное и не давать показаний против него. *Оцените ситуацию. Можно ли использовать данную записку в качестве доказательства?*

8) Потерпевший по делу публичного обвинения, являющийся близким родственником обвиняемого, на стадии предварительного расследования, сообщил показания, изобличающие обвиняемого. В ходе судебного

разбирательства, потерпевший отказался от показаний, данных им в ходе расследования, сославшись на ст.51 Конституции РФ. *Дайте правовую оценку данной ситуации. Имеет ли потерпевший право отказаться от дачи показаний? Как должен поступить суд в данной ситуации?*

9) Во время обыска, проводимого в квартире обвиняемого И., почтальон принес заказное письмо на имя обвиняемого. Следователь, изъяв письмо у обвиняемого, произвел его вскрытие, а обнаруженные в нем документы внес в протокол обыска. Обвиняемый обратился в областной суд с жалобой на действия следователя, указав в ней, что было нарушено его конституционное право на тайну переписки. *Дайте правовую оценку данной ситуации? Имел ли следователь право вскрывать письмо? Оцените действия обвиняемого – имел ли он право обратиться с жалобой, какими нормами права он при этом должен был руководствоваться? Какое решение по жалобе обвиняемого может быть принято? Можно ли считать полученные из письма сведения доказательствами?*

10) Преступник выкинул нож, которым было совершено преступление. В процессе осмотра места происшествия нож не нашли. По факту совершения преступления было возбуждено уголовное дело. Допросили свидетеля И., который сообщил, что он на своем огороде нашел нож, после совершения преступления. *Можно ли использовать нож в качестве вещественного доказательства? Как необходимо приобщить данный нож к уголовному делу?*

#### Типовые вопросы к зачету (5 семестр):

1. Понятие, сущность и задачи уголовного процесса.
2. Источники уголовно-процессуального права.
3. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
4. Понятие и система принципов уголовного процесса.
5. Принцип публичности.
6. Принцип гласности в уголовном процессе.
7. Понятие субъекта уголовно-процессуальных правоотношений и их классификация.
8. Органы судебной власти. Понятие и правовое положение.
9. Основания отвода судьи. Порядок разрешения отвода.
10. Прокурор. Понятие и правовое положение. Основания отвода.
11. Следователь. Понятие и правовое положение. Основания отвода.
12. Начальник следственного отдела. Понятие и правовое положение. Основания отвода.
13. Органы дознания. Понятие и правовое положение.
14. Подозреваемый. Понятие и правовое положение.
15. Обвиняемый. Понятие и правовое положение.
16. Потерпевший. Понятие и правовое положение.
17. Гражданский истец. Понятие и правовое положение.

18. Гражданский ответчик. Понятие и правовое положение.
19. Защитник. Понятие и правовое положение. Основания отвода.
20. Представители потерпевшего, гражданского истца и ответчика.
21. Свидетель. Понятие и правовое положение.
22. Специалист и эксперт. Понятие и правовое положение. Основания отвода.
23. Поняты. Понятие и правовое положение.
24. Переводчик. Понятие и правовое положение. Основания отвода.
25. Понятие доказательственного права. Доказательства (классификация).
26. Предмет и пределы доказывания.
27. Процесс доказывания по уголовному делу.
28. Вещественные доказательства.
29. Источники получения доказательств (характеристика).
30. Свойства доказательств.
31. Меры пресечения как вид мер уголовно-процессуального принуждения.  
Основания применения мер пресечения.
32. Заключение под стражу как мера пресечения.
33. Подписка о невыезде и надлежащем поведении как мера пресечения.
34. Личное поручительство как мера пресечения.
35. Наблюдение командования воинской части.
36. Отдача несовершеннолетнего под присмотр.
37. Залог как мера пресечения.
38. Домашний арест как мера пресечения.
39. Задержание подозреваемого как мера принуждения (условия, основания, мотивы, порядок).
40. Обязательство о явке и привод как меры принуждения.
41. Арест имущества как мера принуждения.
42. Временное отстранение обвиняемого от должности как мера принуждения.
43. Денежное взыскание как мера принуждения.
44. Процессуальные сроки. Виды и правила исчисления.
45. Процессуальные издержки. Понятие, виды, порядок возмещения.
46. Рассмотрение ходатайств и жалоб в уголовном процессе.
47. Возбуждение уголовного дела как стадия уголовного процесса. Органы, возбуждающие уголовные дела.
48. Поводы и основания возбуждения уголовного дела.
49. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.
50. Процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
51. Прокурорский надзор за стадией возбуждения уголовных дел.
52. Понятие, значение и сущность стадии предварительного расследования.
53. Формы предварительного расследования (отличия).
54. Общие условия предварительного следствия.
55. Подследственность.
56. Порядок получения судебного разрешения на производство следственных действий.

57. Участие переводчика, понятых и специалиста.
58. Признание потерпевшим, гражданским истцом. Привлечение в качестве гражданского ответчика.
59. Применение научно-технических средств в уголовном судопроизводстве.

Примеры задач для сдачи зачета:

1) В 21 час на рыночной площади города был обнаружен труп Н. с признаками насильственной смерти. При расследовании дела выяснилось, что утром того дня Н. видели на площади, распивающим спиртные напитки с К. На этом основании К. был задержан по подозрению в совершении убийства (в протоколе указали п.2 ст.91 УПК РФ). *Оцените законность задержания.*

2) При рассмотрении в судебном заседании ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу обвиняемый Ш. заявил ходатайство о рассмотрении материалов в открытом судебном заседании. Судья отказал обвиняемому, указав, что поскольку следствие по делу не окончено, открытое заседание может привести к разглашению тайны следствия. *Оцените ситуацию. Мог ли обвиняемый заявить такое ходатайство и как должен был поступить судья?*

3) Задержанный М. скрылся во время этапирования в суд на рассмотрение ходатайства следователя о применении меры пресечения в виде заключения под стражу. *Как должен поступить судья – рассматривать или нет ходатайство, отказать в его удовлетворении или удовлетворить?*

4) Прокурор обратился в суд с ходатайством об отмене ранее избранной обвиняемому М. меры пресечения в виде заключения под стражу, сославшись на то, что вина М. не доказывается. Суд, проверив материалы уголовного дела, отказал прокурору в удовлетворении ходатайства, указав, что вина М. полностью установлена собранными доказательствами, продлил срок содержания М. под стражей и предложил прокурору продолжить расследование. *Оцените ситуацию. Как должен был поступить суд?*

5) Обвиняемый М. внес в качестве залога золотой медальон с бриллиантами. Спустя месяц к следователю прибыл сотрудник уголовного розыска и сообщил, что внесенный М. медальон на самом деле был похищен у П. в ходе квартирной кражи. *Как должен поступить следователь? Есть ли основания изменять меру пресечения?*

6) Следователь, входящий в состав следственной группы, своим постановлением отменил меру пресечения (подписку о невыезде и надлежащем поведении), избранную обвиняемому руководителем следственной группы. *Оцените ситуацию. Имел ли следователь на это право? Можно ли считать его решение законным? Продолжает ли действовать мера пресечения или она считается отмененной?*

7) Уголовное дело на стадии предварительного расследования было прекращено. Потерпевший был ознакомлен с данным решением и получил копию постановления о прекращении. Потерпевший заявил ходатайство о том,

что он желает ознакомиться со всеми материалами уголовного дела. Следователь отказал в удовлетворении данного ходатайства, указав, что право потерпевшего на ознакомление со всеми материалами уголовного дела возникает только при окончании расследования и передачи уголовного дела в суд. *Оцените ситуацию. Прав ли следователь? Если следователь не прав, как должен поступить потерпевший?*

8) Подозреваемый обратился к прокурору с ходатайством о том, чтобы его дело из дознания было передано для производства предварительного следствия. В обосновании своей просьбы он указал, что действующее уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает такого механизма защиты его прав и свобод в ходе дознания, как при производстве следствия. *От имени прокурора дайте мотивированный ответ.*

9) В дежурную часть поступило сообщение о краже имущества из квартиры К. Следственная группа прибыла на место. Дверь открыл К., который впустил следователя на кухню и запретил проходить в другие комнаты. Следователь спросил – почему его не пускают в другие помещения квартиры. К. отказался объяснять причины. Следователь попробовал сам пройти в спальню, откуда была совершена кража, но К. потребовал, чтобы следователь покинул квартиру. Следователь разъяснил К., что кража – преступление публичное, после чего вместе с нарядом милиции отстранил К. и произвел осмотр квартиры. *Оцените ситуацию. Как должен был проходить осмотр в данной ситуации? Можно ли использовать данные, полученные в ходе этого осмотра?*

10) Ночью на трассе Омск-Новосибирск, в 30 км. от ближайшего населенного пункта произошло ДТП. На месте происшествия в это время не было никого, кроме следователя, водителя-милиционера и оставшегося в живых участника ДТП. Поскольку шел снег, и была вероятность потери следов происшествия, следователь произвел осмотр немедленно, указав в качестве понятых милиционера-водителя и участника ДТП. В протоколе осмотра в графе «Понятые» следователь указал только Ф.И.О. и их адреса. *Оцените действия следователя. Можно ли считать такой протокол допустимым доказательством? Как следователь должен был поступить в данной ситуации?*

11) Уголовное дело № 00056 возбуждено 15 сентября 2006 года в 18-00, уголовное дело № 00058 возбуждено 15 сентября 2006 года в 20-00, уголовное дело № 00065 возбуждено 20 сентября 2006 года (производится следствие). 01 октября 2006 года решением прокурора уголовные дела № 00056 и 00065 соединены в одно производство. 10 октября 2006 года к соединенным делам прокурор присоединил и уголовное дело № 00058.

20 сентября 2006 года в ходе допроса свидетеля по делу № 00065 был выявлен факт преступления, не относящегося к расследуемому. 01 ноября 2006 года новый следователь принял дело к своему производству и принял решение о выделении уголовного дела по данному факту. *Какой номер, и какие сроки будут у соединенного уголовного дела. Какой номер и сроки будут у дела, которое выделяется? Когда истекнут сроки расследования? Когда следователь должен*

*обратиться к прокурору с ходатайством о продлении срока следствия по соединенному уголовному делу?*

12) Следователь таможенного пункта г. Сургута направил отдельное поручение в ГОМ-1 УВД г. Сургута о необходимости проведения отдельных следственных действий. Ответ пришел спустя 14 суток. *Оцените ситуацию. Что должно содержаться в ответе ГОМ-1? Можно ли использовать доказательства, полученные таким путем?*

Типовые задания для контрольной работы (6 семестр)

***Письменная работа реферативного типа:***

1. Судебное разбирательство суда первой и второй инстанции.
2. Реформа суда второй инстанции в современном уголовном процессе.
3. Исторические формы особых порядков судебного разбирательства в России и зарубежных странах.
4. Англосаксонские и континентальные формы реализации суда присяжных в уголовном процессе.
5. Правовое регулирование суда присяжных в России в 19 веке.
6. Развитие ювенальной юстиции в России.
7. Практика реализации ювенальной юстиции в странах Западной Европы.
8. Исторический опыт применения ювенальной юстиции.
9. Иммунитеты в уголовном судопроизводстве России.
10. Конституционные права участников и уголовное судопроизводство.
11. Уголовно-процессуальная политика Российской Федерации.

***Решение ситуационных задач (примерные задания):***

1) По уголовному делу, возбужденному по факту совершения убийства группой лиц, были задержаны трое подозреваемых. В отношении всех троих в суд поступили ходатайства следователя о применении меры пресечения в виде заключения под стражу. Судья, в связи с тем, что ходатайства по всем подозреваемым касаются одного уголовного дела, и так как всех подозреваемых доставили, рассмотрел вопрос о применении меры пресечения в виде заключения под стражу одновременно в отношении всех троих подозреваемых, положительно решив вопрос. *Оцените ситуацию. Дайте обоснованное заключение.*

2) Судья городского суда, в ходе рассмотрения уголовного дела в суде первой инстанции, вынес постановление об отстранении подсудимого от должности, сославшись на то, что подсудимый, используя свое должностное положение, препятствует ходу производства по уголовному делу. *Оцените ситуацию. Имел ли судья право на принятие такого решения? Может ли подсудимый его обжаловать и если да, то в каком порядке?*

3) В 21 час на рыночной площади города был обнаружен труп Н. с признаками насильственной смерти. При расследовании дела выяснилось, что

утром того дня Н. видели на площади, распивающим спиртные напитки с К. На этом основании К. был задержан по подозрению в совершении убийства (в протоколе указали п.2 ст.91 УПК РФ). *Оцените законность задержания.*

4) При рассмотрении в судебном заседании ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу обвиняемый Ш. заявил ходатайство о рассмотрении материалов в открытом судебном заседании. Судья отказал обвиняемому, указав, что поскольку следствие по делу не окончено, открытое заседание может привести к разглашению тайны следствия. *Оцените ситуацию. Мог ли обвиняемый заявить такое ходатайство и как должен был поступить судья?*

5) Задержанный М. скрылся во время этапирования в суд на рассмотрение ходатайства следователя о применении меры пресечения в виде заключения под стражу. *Как должен поступить судья – рассматривать или нет ходатайство, отказать в его удовлетворении или удовлетворить?*

6) Совершена кража из квартиры бывшего сотрудника органа внутренних дел. Пострадавший, хорошо зная тактику и технику производства осмотра места происшествия, не дожидаясь приезда следственной группы, сам составил протокол осмотра, изъял отпечатки пальцев рук и изготовил слепки следов отжима ригеля замка. С данными материалами он приехал в ГОМ и представил их следователю вместе с заявлением о совершенном преступлении. *Могут ли представленные материалы быть использованы в процессе доказывания? В качестве каких доказательств они могут быть приобщены? Есть ли основания к возбуждению уголовного дела?*

7) Дознаватель по расследуемому уголовному делу направил отдельное поручение о производстве следственных действий органу дознания другого района. Защитник обвиняемого заявил ходатайство о признании полученных материалов недопустимыми, так как дознаватель не вправе направлять подобные поручения. *Оцените ситуацию. Можно ли признать полученные доказательства допустимыми, какими нормами права необходимо руководствоваться?*

8) Допрошенный свидетель И. сообщил информацию, подтверждающую вину обвиняемого. В качестве источника своей осведомленности о событии преступления указал на своего скончавшегося соседа по лестничной площадке Б., с которым был в хороших отношениях, и Б. перед смертью сообщил ему о преступлении, после чего И. сам явился для дачи показаний. *Можно ли использовать данные показания свидетеля в качестве допустимого доказательства по уголовному делу?*

9) Следователь, нарушая требования закона, угрожая жизни и здоровью подозреваемого в ходе допроса, получил от него признательные показания о месте нахождения похищенного имущества. На основании этой информации был назначен обыск в жилище подозреваемого, в ходе которого искомое похищенное имущество было обнаружено. Обыск был проведен в строгом соответствии с требованиями УПК РФ. В обвинительном заключении следователь сослался на протокол обыска, как уличающий обвиняемого. В суде

первой инстанции защитник ходатайствовал о признании недопустимым доказательством не только протокола допроса подозреваемого, но и протокола обыска, так как обыск был произведен по результатам недопустимого следственного действия. *Оцените ситуацию. Является ли протокол обыска допустимым доказательством?*

Типовые вопросы к экзамену:

1. Понятие, назначение, стадии и источники уголовного процесса РФ. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
2. Понятие и виды уголовного преследования.
3. Основные направления реформирования современного уголовного процесса России и дифференциация форм уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальная политика России.
4. Принципы и их система в уголовно-процессуальном праве РФ (конституционные, отраслевые и межотраслевые принципы).
5. Органы судебной власти и судья, как субъекты уголовного процесса. Инициатива и полномочия суда на досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства.
6. Присяжные заседатели как субъекты уголовного процесса.
7. Прокурор как субъект уголовного процесса.
8. Следователь и руководитель следственного органа как субъекты уголовного процесса.
9. Органы дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель, как субъекты уголовного процесса.
10. Подозреваемый как субъект уголовного процесса.
11. Обвиняемый (подсудимый, осужденный, оправданный) как субъект уголовного процесса.
12. Потерпевший, частный обвинитель и представители потерпевшего, частного обвинителя как субъекты уголовного процесса.
13. Гражданский истец и гражданский ответчик, их представители как субъекты уголовного процесса.
14. Защитник как субъект уголовного процесса.
15. Свидетель как субъект уголовного процесса.
16. Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве как субъект уголовного процесса.
17. Эксперт как субъект уголовного процесса.
18. Специалист как субъект уголовного процесса.
19. Понятия как субъекты уголовного процесса.
20. Понятие, свойства и классификация доказательств. Процесс доказывания и субъекты доказывания по уголовному делу.
21. Предмет и пределы доказывания.
22. Вещественные доказательства в уголовном судопроизводстве.

23. Преюдиции, презумпции и данные, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий в процессе доказывания.
24. Заключение под стражу как мера пресечения.
25. Домашний арест как мера пресечения.
26. Залог как мера пресечения.
27. Подписка о невыезде и надлежащем поведении, поручительство как меры пресечения.
28. Специальные виды мер пресечения (наблюдение командования воинской части и отдача несовершеннолетнего под присмотр).
29. Запрет определенных действий как мера пресечения.
30. Задержание подозреваемого в совершении преступления.
31. Иные меры уголовно-процессуального принуждения (обязательство о явке, привод, отстранение обвиняемого от должности, денежное взыскание).
32. Наложение ареста на имущество как мера уголовно-процессуального принуждения.
33. Процессуальные сроки и процессуальные издержки в уголовном судопроизводстве.
34. Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство на досудебных и судебных стадиях. Заявление и разрешение ходатайств участников процесса.
35. Основания и порядок реабилитации в уголовном судопроизводстве России.
36. Применение мер обеспечения безопасности участников уголовного процесса (досудебные и судебные стадии).
37. Основания и поводы возбуждения уголовных дел. Органы, возбуждающие уголовные дела. Порядок возбуждения и отказа в возбуждении уголовного дела. Контроль и надзор за стадией возбуждения уголовного дела.
38. Общие условия предварительного расследования. Приостановление и возобновление предварительного расследования, розыск скрывшихся лиц. Общие условия проведения следственных действий.
39. Следствие и дознание как формы предварительного расследования. Привлечение в качестве обвиняемого. Изменение и дополнение обвинения в стадии предварительного расследования. Взаимодействие органов предварительного расследования.
40. Сокращенная форма дознания как форма предварительного расследования.
41. Формы окончания предварительного расследования (объявление об окончании расследования и ознакомление с материалами уголовного дела; обвинительное заключение и обвинительный акт как итоговые документы предварительного расследования; действия прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением и обвинительным актом; основания и порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования).
42. Осмотр как следственное действие. Осмотр трупа и эксгумация. Освидетельствование.
43. Допрос и очная ставка как следственные действия.

44. Предъявление для опознания как следственное действие.
45. Обыск и выемка как следственные действия.
46. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления как следственное действие.
47. Контроль и запись переговоров как следственное действие.
48. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами как следственное действие.
49. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте как следственные действия.
50. Назначение и производство экспертизы. Классификация экспертиз. Получение образцов для сравнительного исследования.
51. Надзор прокурора и контроль руководителя следственного органа, начальника органа дознания (начальника подразделения дознания) за исполнением законов на стадии предварительного расследования.
52. Подготовка к судебному заседанию как стадия уголовного процесса (понятие, сущность, общий порядок и проведение предварительного слушания).
53. Общие условия судебного разбирательства.
54. Судебное разбирательство на стадии суда первой инстанции (общий порядок). Приговор как итоговый документ стадии судебного разбирательства (понятие, виды, значение, структура). Порядок постановления и провозглашения приговора и сопутствующих ему решений суда (судьи).
55. Судебное следствие в судебных стадиях уголовного процесса.
56. Порядок обжалования и пересмотра дел и решений в апелляционной инстанции. Полномочия суда. Основания к отмене и изменению приговора и других решений суда первой инстанции.
57. Порядок обжалования и пересмотра дел и решений в кассационной инстанции. Полномочия суда. Основания к отмене и изменению приговора и других решений суда.
58. Вступление приговора, других решений суда в законную силу и порядок обращения их к исполнению. Вопросы, разрешаемые судьей в стадии исполнения приговора, и порядок их разрешения.
59. Сущность, значение и порядок производства в стадии надзорной инстанции. Основания к отмене и изменению приговора и других решений суда.
60. Сущность, задачи, основания и порядок возобновления дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Основания к отмене и изменению приговора и других решений суда.
61. Производство в суде присяжных (общие положения, выбор суда присяжных, подготовка к судебному заседанию, формирование коллегии присяжных, разграничение полномочий присяжных и судьи, обязательность решения присяжных, структура и порядок судебного заседания в суде с участием присяжных заседателей, обжалование решений).

62. Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства по делам в отношении несовершеннолетних.
63. Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
64. Особенности уголовного судопроизводства по делам, подсудным мировому судье.
65. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
66. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
67. Особенности производства о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности.
68. Служебные иммунитеты в уголовном судопроизводстве России. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
69. Порядок осуществления правовой помощи по уголовным делам и уголовного преследования на территории РФ и других государств.
70. Выдача лиц для уголовного преследования или исполнения приговора.

Примеры задач для сдачи экзамена:

1) А. осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, — тайного хищения чужого имущества (кражи). Дело рассмотрено мировым судьей в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением по ходатайству Артемова А., заявленному в подготовительной части судебного заседания. *Какие требования УПК РФ были нарушены мировым судьей в данном случае? В какой момент лицом может быть заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением?*

2) Приговором районного суда Ж. осужден по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Уголовное дело в отношении него рассмотрено судом в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением. *Могло ли уголовное дело о таком преступлении быть рассмотрено в порядке, предусмотренном ст. 316 УПК РФ? Ответ мотивируйте со ссылкой на соответствующие положения УК РФ и УПК РФ.*

3) Приговором мирового судьи Ч. осужден по ст. 159 ч. 1 УК РФ. Он признан виновным в получении кредитных денежных средств без намерения возратить их путем предоставления банку заведомо ложных и недостоверных сведений при заключении кредитного договора. Дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением. Как видно из материалов дела, в ходе дознания Ч. отказался от участия защитника, в том числе при ознакомлении с материалами уголовного дела при окончании расследования, когда дал

согласие на применение особого порядка судебного разбирательства. Ордер адвоката в деле отсутствует, как отсутствуют и какие-либо данные об участии его в деле. В судебном заседании Ч. пояснил, что ходатайство было им заявлено без участия защитника. Мировой судья лишь выяснил у подсудимого, было ли ходатайство им заявлено добровольно. *Какие права должен разъяснить дознаватель обвиняемому после ознакомления с материалами дела? Допустил ли дознаватель в данном случае какие-либо нарушения при разъяснении обвиняемому прав, предусмотренных ч. 5 ст. 217 УПК РФ? Какие нарушения были допущены мировым судьей при назначении судебного заседания в особом порядке судебного разбирательства?*

4) Судья районного суда, разрешая в судебном заседании ходатайство подсудимого К. о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением, установил, что в материалах дела имеется ходатайство потерпевшего о рассмотрении дела в его отсутствие, а также убедился в наличии условий для рассмотрения уголовного дела в таком порядке. Ходатайство К. было удовлетворено, приговор по делу вынесен в особом порядке. *Наличие каких условий требуется для постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением? Все ли условия постановления приговора в особом порядке были соблюдены в данном случае? Какое решение по ходатайству обвиняемого должен был принять судья?*

5) При формировании коллегии присяжных заседателей для рассмотрения уголовного дела по обвинению П. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105 и ч. 3 ст. 162 УК РФ, председательствующий судья разъяснил кандидатам в присяжные их права и обязанности, сообщил, что будет задавать вопросы, на которые они должны отвечать правдиво, а также представлять информацию о себе. Тем не менее при отборе для участия в рассмотрении дела кандидат в присяжные заседатели К. (избранный потом старшиной) утаил, что он работал в органах внутренних дел, а в течение шести месяцев был дознавателем. *Имеет ли указанное обстоятельство существенное значение для формирования коллегии присяжных заседателей? Раскройте предоставленные законом возможности, позволяющие сторонам добиться оптимального, с их точки зрения, состава жюри присяжных. Какими процессуальными правами могли воспользоваться стороны, если бы сокрытая кандидатом в присяжные заседатели информация была доведена до их сведения в процессе формирования коллегии присяжных? Как должен поступить суд, если данная информация станет известной уже после формирования скамьи присяжных в ходе судебного разбирательства? Должен ли быть отменен апелляционной инстанцией приговор суда, если данные о сокрытии кандидатом в присяжные заседатели информации о себе станут известны уже после провозглашения вердикта и постановления на его основе приговора?*

6) В рассмотрении уголовного дела в отношении Л., осужденного 23 марта 2013 г. областным судом с участием присяжных заседателей по ч. 1 ст. 209 УК РФ, участвовал присяжный заседатель Д. Как следует из текста апелляционной

жалобы, адвокаты осужденного просили отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное разбирательство, ссылаясь, в частности, на то, что присяжный заседатель Д., избранный к тому же старшиной присяжных заседателей, не включен в общий список кандидатов в присяжные заседатели Самарской области на 2013–2017 гг. *Есть ли основания для отмены приговора суда присяжных? Как производится отбор кандидатов в присяжные заседатели?*

7) В Судебную коллегия по уголовным делам областного суда поступила апелляционная жалоба от потерпевшей З., в которой указывалось, что коллегия присяжных заседателей по делу, в котором она участвовала в качестве потерпевшей, сформирована в ее отсутствие. Какие-либо данные о надлежащем извещении потерпевшей о дате, времени и месте слушания дела в материалах дела отсутствовали. Причины неявки потерпевшей судом не выяснялись. В ходе судебного заседания при допросе потерпевшей З. состав коллегии присяжных заседателей ей не объявлялся и мнение о возможности рассмотрения дела сформированной в ее отсутствие коллегией присяжных заседателей у нее не выяснялось. *Имелись ли в деле нарушения? Каков порядок формирования коллегии присяжных заседателей?*

8) По приговору областного суда с участием присяжных заседателей от 5 июня 2013 г. Ц. осужден по предъявленным ему обвинениям. Защитник подал апелляционное представление, в котором указал, что в ходе судебного следствия семь присяжных заседателей, которые в дальнейшем участвовали в вынесении вердикта, заявили об оказываемом на них психологическом воздействии со стороны посторонних лиц. Однако, проверив данные заявления в судебном заседании, председательствующий не принял решение об отводе присяжных заседателей, а также отказал в ходатайстве стороны защиты о поручении проверки этих фактов соответствующим органам. При ознакомлении с материалами дела стороне защиты стало известно, что 6 марта 2013 г. в период судебного следствия председательствующий по своей инициативе, не информируя стороны, вне рамок судебного разбирательства направил в адрес руководителя Следственного управления Следственного комитета РФ письмо с просьбой о проведении проверки по фактам оказания на присяжных заседателей воздействия со стороны неустановленных лиц. Выполняя поручение судьи, руководитель первого отдела Следственного управления Следственного комитета РФ опросил всех присяжных заседателей об обстоятельствах, связанных с рассмотрением уголовного дела. *Какие гарантии предоставляются присяжным на время исполнения ими обязанностей по отправлению правосудия? Нарушены ли в данном уголовном деле интересы стороны защиты?*