

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Косенок Сергей Михайлович

Должность: ректор

Дата подписания: 22.01.2026 10:42:13

Уникальный программный ключ:
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bdcf836

Бюджетное учреждение высшего образования

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

«СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Утверждаю

Проректор по

учебно-методической работе

(подпись, расшифровка подписи)

«11» июня 2025 г.

ПРОГРАММА

государственной итоговой аттестации
выпускников по специальности

40.05.04

(код)

Судебная и прокурорская деятельность

(наименование направления подготовки, специальности)

Судебная деятельность

направленность (профиль) программы, специализация (при наличии)

Квалификация (степень)

Юрист

(наименование квалификации, степени)

Программа государственной итоговой аттестации выпускников составлена в соответствии с требованиями:

Федеральный государственный образовательный стандарт по направлению подготовки 40.05.04 судебная и прокурорская деятельность и уровню высшего образования специалитет, утвержденный приказом Минобрнауки России от 18.08.2020г. №1058 (в ред. от 27.02.2023г.)

Авторы программы: к.ю.н., доцент Попова Л.А.
к.ю.н., доцент Багиров Ч.М.
доцент Усольцев Ю.М.

Согласование рабочей программы:

Подразделение (институт/библиотека)	Дата согласования	Ф.И.О., подпись нач. подразделения
Институт государства и права		Попова Л.А.
Отдел комплектования и научной обработки документов		Дмитриева И.И.

Программа рассмотрена и одобрена На Учёном совете Института государства и права « 12 » мая 2025 г. протокол №4

Председатель УС ИГиП

Усольцев Ю.М.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

1.1 Общие положения

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 28.02.2025) «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 (ред. от 04.02.2025), СТО-2.12.9-23 «Положение о государственной итоговой аттестации выпускников».

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится на основе принципа объективности оценки качества подготовки обучающихся для определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению подготовки 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность» соответствующим требованиям образовательного стандарта.

Программа разработана для обучающихся всех форм обучения.

ГИА включает в себя подготовку и проведение государственного (междисциплинарного) экзамена и защиту выпускной квалификационной работы (далее - ВКР).

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ высшего образования требованиям ФГОС ВО.

К государственной итоговой аттестации допускаются студенты, завершившие в полном объеме курс теоретического обучения и успешно выполнившие все требования учебного плана.

1.2 Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу **бакалавриата**

1.2.1 Типы задач профессиональной деятельности к которым готовятся выпускники, освоившие программу специалитета:

- правоприменительный;
- правозащитный;
- экспертно-консультационный.

1.2.2 Перечень компетенций, которыми должен обладать обучающийся в результате освоения образовательной программы:

Универсальные компетенции выпускников

- | | |
|------|--|
| УК-1 | Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий |
| УК-2 | Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла |
| УК-3 | Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели |

УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
УК-8	Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов
УК-9	Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах
УК-10	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности
УК-11	Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности

Общепрофессиональные компетенции выпускников

ОПК-1	Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права
ОПК-2	Способен определять правовую природу общественных отношений, профессионально квалифицировать факты и правоотношения
ОПК-3	Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права
ОПК-4	Способен участвовать в экспертной юридической деятельности
ОПК-5	Способен профессионально толковать нормы права
ОПК-6	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)
ОПК-7	Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов
ОПК-8	Способен соблюдать принципы этики юриста, проявлять нетерпимость к коррупционному и иному противоправному поведению, в том числе в сфере своей профессиональной деятельности

- Способен получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационно-коммуникационных технологий с учетом требований информационной безопасности
- Способен
- ОПК-9
- ОПК-10 понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности

Профессиональные компетенции выпускников

- ПК-1 Способен осуществлять судебную деятельность по рассмотрению и разрешению уголовных, гражданских и иных дел, жалоб и споров
- ПК-2 Способен защищать права и законные интересы человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства
- ПК-3 Способен реализовывать экспертно-консультационную деятельность

2. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

2.1 Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный междисциплинарный экзамен.

«Уголовное право»:

1. Понятие, предмет, метод, система и задачи уголовного права.
2. Уголовный закон: понятие, признаки, структура.
3. Действие уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц.
4. Толкование уголовного закона: понятие, виды.
5. Понятие, основания и принципы уголовной ответственности.
6. Понятие и признаки преступления. Малозначительность деяния.
7. Классификация преступлений: основания, виды и значение.
8. Состав преступления: понятие и структура. Виды составов.
9. Объект преступления: понятие, признаки и виды.
10. Объективная сторона преступления: понятие, признаки.
11. Субъект преступления: понятие, признаки.
12. Субъективная сторона состава преступления: понятие, признаки.
13. Множественность преступлений: понятие, признаки.
14. Совокупность как вид множественности преступлений: понятие, виды, значение.
15. Рецидив как вид множественности преступлений: понятие, виды, значение.
16. Стадии совершения преступления: понятие, виды. Неоконченное преступление.
17. Соучастие в преступлении: понятие, признаки,
18. Формы и виды соучастия в преступлении.
19. Виды и ответственность соучастников преступления.

20. Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее преступность деяния: понятие, условия правомерности.
21. Задержание лица, совершившего преступление, как обстоятельство, исключающее преступность деяния: понятие, условия правомерности.
22. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее преступность деяния: понятие, условия правомерности.
23. Физическое или психическое принуждение, обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжение как обстоятельства, исключающие преступность деяния: понятия, условия правомерности.
24. Понятие и цели уголовного наказания.
25. Система и виды уголовных наказаний.
26. Правила назначения наказания.
27. Понятие, признаки, виды освобождения от уголовной ответственности.
28. Освобождение от наказания: понятие, виды. Условное осуждение.
29. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
30. Принудительные меры медицинского характера: понятие, виды, основания и цели применения.
31. Уголовно-правовая характеристика убийства (ч.1 ст.105 УК РФ).
32. Уголовно-правовая характеристика убийства (ч.2 ст.105 УК РФ; охарактеризовать два пункта по выбору комиссии).
33. Уголовно-правовая характеристика умышленного причинения вреда здоровью.
34. Уголовно-правовая характеристика преступлений против свободы личности (охарактеризовать один состав по выбору комиссии).
35. Уголовно-правовая характеристика преступлений против чести и достоинства личности.
36. Уголовно-правовая характеристика изнасилования.
37. Уголовно-правовая характеристика нарушения неприкосновенности жилища.
38. Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.
39. Общее понятие и признаки хищения.
40. Уголовно-правовая характеристика кражи.
41. Уголовно-правовая характеристика мошенничества.
42. Уголовно-правовая характеристика присвоения или растраты.
43. Уголовно-правовая характеристика грабежа и разбоя.
44. Уголовно-правовая характеристика вымогательства.
45. Уголовно-правовая характеристика незаконного предпринимательства.
46. Уголовно-правовая характеристика изготовления или сбыта поддельных денег или ценных бумаг.
47. Уголовно-правовая характеристика контрабанды.
48. Уголовно-правовая характеристика террористического акта.
49. Уголовно-правовая характеристика бандитизма.
50. Уголовно-правовая характеристика хулиганства.
51. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (охарактеризовать один состав по выбору комиссии).

52. Уголовно-правовая характеристика незаконной охоты.
53. Уголовно-правовая характеристика нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
54. Уголовно-правовая характеристика государственной измены.
55. Уголовно-правовая характеристика злоупотребления и превышения должностных полномочий (ст.ст. 285, 286 УК РФ).
56. Уголовно-правовая характеристика взяточничества (ст.ст. 290, 291 УК РФ).
57. Уголовно-правовая характеристика побега из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.
58. Уголовно-правовая характеристика самоуправства.
59. Уголовно-правовая характеристика дезертирства.
60. Уголовно-правовая характеристика наемничества.

«Уголовный процесс»:

1. Понятие, структура, принципы уголовного процесса. Реформирование уголовного процесса РФ и его дифференциация.
2. Суд и присяжные заседатели как участники уголовного процесса.
3. Подозреваемый, обвиняемый и гражданский ответчик как участники уголовного процесса со стороны защиты.
4. Адвокатура в уголовном процессе России и адвокат-защитник как участник уголовного процесса.
5. Государственные органы и должностные лица как участники уголовного процесса со стороны обвинения.
6. Частные участники уголовного процесса со стороны обвинения.
7. Иные участники уголовного процесса.
8. Государственная защита участников уголовного процесса.
9. Доказательства и доказывание в уголовном процессе.
10. Виды доказательств в уголовном процессе.
11. Виды уголовного преследования и реабилитация в уголовном процессе.
12. Иные меры принуждения в уголовном процессе.
13. Физически-принудительные меры пресечения в уголовном процессе.
14. Задержание подозреваемого и его правовой статус в СИЗО и ИВС.
15. Психологически-принудительные меры пресечения в уголовном процессе.
16. Процессуальные сроки и процессуальные издержки в уголовном процессе.
17. Стадия возбуждения уголовного дела.
18. Общие условия стадии предварительного расследования.
19. Следствие и дознание как формы предварительного расследования.
20. Дознание в сокращенной форме.
21. Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент как следственные действия.
22. Обыск и выемка как следственные действия.
23. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроль и запись переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами как следственные действия.

24. Допрос, очная ставка, опознание, проверка показаний на месте как следственные действия.
25. Производство судебной экспертизы в уголовном процессе.
26. Формы окончания предварительного расследования.
27. Использование результатов оперативно-розыскных действий в процессе доказывания и организация взаимодействия органов предварительного расследования в уголовном процессе.
28. Обжалование действий и решений должностных лиц на стадии предварительного расследования. Порядок заявления и разрешения ходатайств участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования.
29. Контроль и надзор руководителя следственного органа, начальника органа дознания и прокурора на стадии предварительного расследования.
30. Стадия подготовки к судебному заседанию.
31. Общие условия судебного разбирательства.
32. Порядок судебного разбирательства суда первой инстанции и приговор как итоговый документ судебного разбирательства.
33. Производство в суде присяжных.
34. Производство по делам, подсудным мировому судье.
35. Особые порядки судебного разбирательства в стадии суда первой инстанции.
36. Апелляционный порядок пересмотра судебных решений.
37. Стадия исполнения приговора в уголовном процессе.
38. Кассационный порядок пересмотра судебных решений.
39. Надзорный порядок пересмотра судебных решений.
40. Пересмотр судебных решений ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
41. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
42. Производство по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
43. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
44. Международное сотрудничество в уголовном процессе.
45. Защита прав участников уголовного процесса в рамках международно-правовых соглашений.

Примерные задачи для проверки профессиональных умений и навыков

«Уголовное право»

Задача 1.

Бухаев, Гулевой и Подколезнов, работники отдела снабжения завода, были направлены в командировку в г. Сочи. Служебные обязанности они совместили с «активным отдыхом», выразившимся в посещении ресторанов, шашлычных и установлении контактов с женщинами легкого поведения. В результате у них быстро кончились деньги, и не на что было купить билет на обратный путь. Тогда они решили направить какой-либо из жен телеграмму с сообщением, что у нее внезапно умер муж,

и нужны деньги на транспортировку покойного. По жребию такую телеграмму послали на имя жены Подколезного. Вскоре поступили деньги, которых хватило и на билеты, и на выпивку. Утром, когда уже пришло такси, Бухаев и Гулевой обнаружили, что Подколезнов мертв (смерть наступила в результате сердечного приступа). Бухаев предложил Гулевому взять труп Подколезного в поезд, что и соответствовало содержанию телеграммы-«легенды». Надев на голову Подколезнова шляпу, они подтащили его к такси, объяснив водителю, что их товарищ мертвеецки пьян. Таким же путем им удалось проникнуть с трупом в вагон поезда, где они положили Подколезнова на верхнюю полку.

В купе ехал также Субботин, которому друзья объяснили, что товарищ перепил. Во время следования поезда Бухаев и Гулевой вышли в тамбур покурить и согласовать, что они скажут жене Подколезнова. Пока друзья отсутствовали, труп Подколезнова неожиданно свалился вниз под воздействием вибрации поезда. Субботин попытался привести в чувство упавшего пассажира, а когда понял, что перед ним труп, испугался. Подумав, что его могут обвинить в убийстве, он вытолкнул труп Подколезнова в открытое окно купе. Когда Бухаев и Гулевой вернулись в купе, и, не обнаружив труп Подколезнова, спросили, где он, Субботин ответил: «Ваш напарник пошел покурить». Труп Подколезнова был найден через двое суток после приезда Бухаева и Гулевого в родной город.

Дайте юридическую оценку действиям Бухаева, Гулевого и Субботина.

Задача 2.

Мотовилов и Саллогуб решили совершить хищение товаров из сельского магазина, находящегося рядом с кладбищем, для чего придумали следующий план. Чтобы им не мешал сторож Крохалев, дежуривший в эту ночь, они задумали его напугать. Было известно, что Крохалев человек суеверный, верит в колдовство, вампиров, белую и черную магию. Для реализации данной идеи Мотовилов раздобыл фосфоресцирующую краску, вымазался ею, нацепил белый балахон и начал изображать из себя привидение. Крохалев, увидев это, испугался и кинулся бежать прочь. Саллогуб беспрепятственно проник в магазин с целью совершения кражи, Мотовилов же остался около магазина, чтобы сторож не вздумал вернуться.

Сторож Крохалев в страхе прибежал к жившим неподалеку приятелям Огурееву и Калитину, разделявшим его взгляды на нечистую силу. Осенив себя крестным знамением, приняв для храбрости по 200 г водки, они изловили «привидение», загнали ему в спину осиновый кол и закопали на кладбище.

Лишь через несколько дней, когда был задержан Саллогуб по подозрению в совершении кражи, выяснилось, что случилось с Мотовиловым.

Дайте юридический анализ ситуации.

Задача 3.

Ефремов с целью убийства мужа своей любовницы Павловой Г. предложил Гриневу совершить убийство Павлова Бориса, за что обещал выплатить ему 140 тыс.

руб. Когда Павлова Г. была на ночном дежурстве, Гринев пришел в медицинском халате к Павлову Б. и сказал, что его жена попала в больницу и, если он того желает, то его в больницу подвезут на автомашине. Палов Б. согласился поехать, вышел вместе с Гриневым на улицу, где его усадили на заднее сиденье между Гриневым и Ефремовым. Автомобилем "Лада 21099" управлял Нилов, рядом с водителем расположился 4-й участник группы - Колинцев, которому Гринев накануне сообщил, что они собираются "с одним тут поквитаться". Как только Павлов Б. сел в автомашину, Гринев скомандовал: "Руки за спину!" и надел на него наручники. На голову Павлова Б. надели целлофановый пакет и закрутили его резиновым жгутом. Через несколько минут Павлов Б. задохнулся.

Труп потерпевшего участники убийства сбросили в канализационный люк. Ефремов тут же у машины отдал Гриневу 140 тыс. руб.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 4.

Волин, работавший сантехником опытного завода, без разрешения администрации предприятия уехал на охоту и в течение 12 дней отсутствовал на работе. С целью оправдания прогула Волин представил больничный листок. Мастер цеха Бычков, заподозрив обман, сходил в поликлинику и установил подлог больничного листка. Волину записали прогул и лишили части заработанной платы.

На этой почве Волин затаил ненависть к Бычкову и пообещал ему: "Помни! Ты мне сделал, и я тебе сделаю, да так, что детей своих не увидишь..." Волин изготовил самодельное взрывное устройство и тайно установил его в железном ящике в служебной комнате Бычкова. Через некоторое время, открыв ящик, Бычков увидел незнакомый предмет, взял его в руки, произошел взрыв, в результате чего потерпевший лишился правой руки, а левая рука и плечо были раздроблены. Потерявший сознание Бычков был доставлен в больницу и пришел в себя только на 8-й день.

Квалифицируйте содеянное Волиным.

Задача 5.

Малафеев, находясь в фактически брачных отношениях с Тарасовой, систематически избивал ее и малолетнего ребенка, в связи с чем она вынуждена была убегать к своим родителям. Каждый раз Малафеев приходил за Тарасовой, взламывал двери квартиры родителей, бил окна и силой уводил ее к себе. Отец Тарасовой Тарасов А. неоднократно обращался в милицию с просьбой заставить Малафеева прекратить издевательства над дочерью и его семьей, но каких-либо мер принято не было. Когда в очередной раз спасаясь от побоев сожителя, Тарасова прибежала ночью с ребенком к родителям, Малафеев и его приятель Чемоданов, находившиеся в нетрезвом состоянии, стали требовать, чтобы Тарасова вышла к ним, угрожая в противном случае применить обрез охотничье ружье. Получив отказ, Малафеев произвел выстрел, выбил в окне стекло и пытался проникнуть в дом. Тогда Тарасов выбежал на улицу и нанес Малафееву деревянным бруском удар по голове, отчего тот упал, успев передать обрез Чемоданову. Размахивая обрезом, Чемоданов кричал, что всех перестреляет.

Опасаясь расправы, Тарасов и ему нанес удар этим бруском по голове. В результате причиненных травм головы Малафеев и Чемоданов скончались.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

«Уголовный процесс»

Задача 1.

Прокурору города поступила жалоба подозреваемого, содержащегося под стражей, на действия следователя. В жалобе подозреваемый указал, что отказался от дачи показаний, воспользовавшись своим правом, однако следователь продолжает его вызывать, задает вопросы о событиях уголовного дела, предлагает изменить позицию и дать показания. К тому же следователь разрешил и оперативным сотрудникам вызывать его (подозреваемого) на допросы и беседы.

Оцените ситуацию. От имени прокурора составьте ответ по данной жалобе.

Задача 2.

И. был допрошен следователем в качестве обвиняемого с участием защитника. В ходе дальнейшего расследования, при проведении проверки показаний обвиняемого на месте, И. отказался от участия защитника, его ходатайство было удовлетворено, и следователь произвел следственное действие, зафиксировав показания обвиняемого на месте совершения преступления. В ходе судебного разбирательства И. заявил ходатайство об исключении из доказательств протокола проверки показаний на месте, указав, что следователь не разъяснил ему повторно права, предусмотренные ст.47 УПК РФ, что нарушило его право на защиту.

Законны ли действия следователя? Как суд должен разрешить данное ходатайство?

Задача 3.

Потерпевший по делу публичного обвинения, являющийся близким родственником обвиняемого, на стадии предварительного расследования, сообщил показания, изобличающие обвиняемого. В ходе судебного разбирательства, потерпевший отказался от показаний, данных им в ходе расследования, сославшись на ст.51 Конституции РФ.

Дайте правовую оценку данной ситуации. Имеет ли потерпевший право отказаться от дачи показаний? Как должен поступить суд в данной ситуации?

Задача 4.

Николаев, выгуливавший свою собаку на пустыре в районе новостроек, обнаружил Блинова с несколькими проникающими колото-резаными ранениями в области живота. Истекающий кровью Блинов сообщил Николаеву, что несколько минут назад к нему подошли трое неизвестных парней и попросили закурить. На его отказ, один из молодых людей нанес ему три удара ножом в живот. Потерпевший успел назвать Николаеву приметы нападавших. Николаев по сотовому телефону немедленно вызвал скорую помощь и полицию. Блинов в тяжелом, бессознательном состоянии был доставлен в больницу. По данному факту было возбуждено уголовное

дело. Услышанную информацию от потерпевшего Блинова Николаев подробно рассказал следователю.

Могут ли показания Николаева быть использованы в качестве доказательства по уголовному делу?

Задача 5.

В городском сквере около 23 часов несовершеннолетний Сибикин с целью завладения чужим имуществом нанес удар кастетом по голове Курьянову, причинив тем самым потерпевшему тяжкий вред здоровью. Через некоторое время Сибикин был задержан, но кастета у него обнаружено не было. Обыск, проведенный в квартире по месту жительства подозреваемого, к положительному результату не привел. Располагая данными, что о месте нахождения кастета знает сосед Сибикина – адвокат Доронин, следователь принял решение допросить его (Доронина) в качестве свидетеля.

С позиции УПК РФ оцените правильность решения следователя.

2.2 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

2.2.1 Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, устанавливает выпускающая кафедра публичного и уголовного права. В случае, если государственный экзамен является междисциплинарным, указываются все учебные дисциплины, основные вопросы которых включены в его состав.

2.2.2 Приказом ректора университета утверждается государственная экзаменационная комиссия (далее – ГЭК), состав которой доводится до сведения студентов.

2.2.3 Допуск каждого студента к государственным экзаменам осуществляется приказом проректора по учебно-методической работе.

2.2.4 В соответствии с программой государственных экзаменов проводятся консультации.

2.2.5 Сроки проведения экзаменов и консультаций отражаются в расписании.

2.2.6 Экзаменационные билеты оформляются в соответствии с локальными актами СурГУ, подписываются заведующим кафедрой и директором института, принимаются ученым советом института и утверждаются проректором по учебно-методической работе.

2.2.7 Экзаменационный билет состоит из теоретических и практических вопросов.

2.2.8 При подготовке к ответу в устной форме студенты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем ГЭК листах бумаги со штампом института. На подготовку к ответу первому студенту предоставляется не более 60 минут, остальные студенты отвечают в порядке очередности.

2.2.9 При необходимости студенту после ответа на теоретический вопрос билета задаются дополнительные вопросы.

2.2.10 После завершения ответа члены ГЭК, с разрешения ее председателя, могут задавать студенту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы

государственного экзамена. На ответ студента по билету и вопросы членов ГЭК отводится не более 30 минут.

2.2.11. По завершении государственного экзамена ГЭК на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого студента и выставляет каждому студенту согласованную итоговую оценку.

2.2.12. Итоговая оценка по устному экзамену сообщается студенту в день сдачи экзамена, выставляется в протокол экзамена и зачетную книжку студента. В протоколе экзамена фиксируются номер и вопросы (задания) экзаменационного билета, по которым проводился экзамен. Председатель и секретарь ГЭК расписываются в протоколе и в зачетной книжке.

2.2.13. Протоколы государственного экзамена утверждаются председателем ГЭК, оформляются в специальном журнале, хранятся в учебном отделе в соответствии с номенклатурой дел. По истечении срока хранения протоколы передаются в архив.

2.2.14 Ответ на вопрос билета должен соответствовать основным положениям раздела программы государственного экзамена, предусматривать изложение определений основных понятий.

2.2.15 Порядок и последовательность изложения материала определяется самим студентом.

2.2.16 Студент имеет право расширить объем содержания ответа на вопрос на основании дополнительной литературы при обязательной ссылке на авторство излагаемой теории.

2.2.17 Теоретические положения должны подтверждаться примерами из практической деятельности.

2.3 Критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов

2.3.1. Общие критерии оценки уровня подготовки выпускника по итогам государственного (междисциплинарного) экзамена включают:

2.3.1.1 Уровень освоения студентом теоретического и практического материала, предусмотренного учебными программами по дисциплинам учебного плана ОПОП ВО.

2.3.1.2 Умения студента использовать приобретенные теоретические знания для анализа профессиональных проблем.

2.3.1.3 Аргументированность, иллюстративность, четкость, ясность, логичность изложения, профессиональная эрудиция.

2.3.2 В соответствии с указанными критериями ответ студента оценивается следующим образом:

«Отлично» («5») – студент глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

«Хорошо» («4») – ответ студента соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при

изложении теоретического и практического материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные ошибки исправляются самим студентом после дополнительных вопросов экзаменатора.

«Удовлетворительно» («3») – студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. При аргументации ответа студент не опирается на основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов; не применяет теоретические знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения. В целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности.

«Неудовлетворительно» («2») – студент имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Студент не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет применять знания для объяснения эмпирических фактов, не устанавливает межпредметные связи.

2.4 Перечень рекомендуемой литературы

Уголовное право:

Основная литература:

1. Алиев, В.М. Уголовное право. Особенная часть: преступления против государственной власти, военной службы, мира и безопасности человечества: учебник для вузов / В.М. Алиев [и др.]; под общей редакцией В.И. Гладких, А.К. Есаяна. 2-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2024. - 312 с.
2. Боровиков, В.Б. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов; под редакцией В.Б. Боровикова. 7-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2025. - 479 с.
3. Капинус, О.С. Уголовное право России. Особенная часть: учебник для вузов / О.С. Капинус [и др.]. 2-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2024. - 1189 с.
4. Козаченко, И.Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 7-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2025. - 400 с.
5. Козаченко, И.Я. Уголовное право. Особенная часть в 2 т. Том 1: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 3-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2025. - 382 с.
6. Козаченко, И.Я. Уголовное право. Особенная часть в 2 т. Том 2: учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. 2-е изд. – М.: Юрайт, 2025. - 340 с.
7. Наумов, А.В. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / А.В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. 6-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2024. - 448 с.

8. Наумов, А.В. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / А.В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. 6-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2025. - 564 с.
9. Никонов, П.В. Теория и практика квалификации должностных преступлений : учебное пособие / П.В. Никонов, В.Н. Шиханов. Теория и практика квалификации должностных преступлений. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2024. - 776 с.
10. Павлов, В.Г. Актуальные проблемы уголовного права: учебное пособие / В.Г. Павлов. Актуальные проблемы уголовного права. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2024. - 216 с.
11. Подвойкина, И.А. Уголовное право. Общая часть. Семестр II: учебник для вузов / И.А. Подвойкина [и др.]; ответственные редакторы И.А. Подвойкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько. 6-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2025. - 284 с.
12. Подвойкина, И.А. Уголовное право. Общая часть. Семестр I: учебник для вузов / И.А. Подвойкина [и др.]; ответственные редакторы И.А. Подвойкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько. 6-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2025. - 307 с.
13. Подвойкина, И.А. Уголовное право. Особенная часть. Семестр I: учебник для вузов / И.А. Подвойкина [и др.]; ответственные редакторы И.А. Подвойкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько. 6-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2025. - 556 с.
14. Сверчков, В.В. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для вузов / В.В. Сверчков. 11-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2025. - 741 с.

Дополнительная литература:

1. Бавсун, М.В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны: учебное пособие для вузов / М.В. Бавсун, С.В. Векленко. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2024. - 143 с.
2. Гельдибаев, М.Х. Квалификация и расследование преступлений в сфере оборота наркотиков: учебное пособие / М.Х. Гельдибаев, С.Ю. Косарев. Квалификация и расследование преступлений в сфере оборота наркотиков. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2024. - 160 с.
3. Лебедев, В.М. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 1. Общая часть / В.М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В.М. Лебедев. – М.: Юрайт, 2025. - 316 с.
4. Лебедев, В.М. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 2. Особенная часть. Разделы VII-VIII / В.М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В.М. Лебедев. – М.: Юрайт, 2025. - 371 с.
5. Лебедев, В.М. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 3. Особенная часть. Раздел IX / В.М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В.М. Лебедев. – М.: Юрайт, 2025. - 298 с.
6. Лебедев, В.М. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 4. Особенная часть. Разделы X-XII / В.М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В.М. Лебедев. – М.: Юрайт, 2025. - 276 с.
7. Наумов, А.В. Преступления в сфере экономики: учебное пособие для вузов / Н.А. Лопашенко, М.И. Третьяк; ответственные редакторы А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. 6-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2024. - 135 с.

8. Наумов, А.В. Преступления против личности: учебное пособие для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. 6-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2024. - 125 с.
9. Наумов, А.В. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка: учебное пособие для вузов / А.В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. 6-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2024. - 158 с.
10. Подвойкина, И.А. Преступления в сфере экономики: учебник для вузов / И.А. Подвойкина [и др.]; под редакцией И.А. Подвойкиной, С.И. Улезько. 6-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2025. - 362 с.
11. Подвойкина, И.А. Преступления против личности: учебник для вузов / И.А. Подвойкина [и др.]; под редакцией И.А. Подвойкиной, Е.В. Серегиной. 6-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2025. - 211 с.
12. Подвойкина, И.А. Уголовная ответственность и наказание: учебное пособие для вузов / И.А. Подвойкина [и др.]; под редакцией И.А. Подвойкиной. 6-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2025. - 255 с.
13. Подвойкина, И.А. Уголовное право. Общая часть. Практикум: учебное пособие для вузов / И.А. Подвойкина [и др.]; под редакцией И.А. Подвойкиной, С. И. Улезько. 2-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2024. - 379 с.
14. Подвойкина, И.А. Уголовное право. Особенная часть. Практикум: учебное пособие для вузов / И.А. Подвойкина [и др.]; ответственные редакторы И.А. Подвойкина, С.И. Улезько. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2024. - 422 с.

Уголовный процесс:

Основная литература:

1. Булатов, Б.Б. Уголовный процесс: учебник для вузов / Б.Б. Булатов [и др.]; под редакцией Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. 8-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2025. - 581 с.
2. Гаврилов, Б.Я. Уголовный процесс: учебник для вузов / Б.Я. Гаврилов [и др.]; под редакцией Б.Я. Гаврилова. 9-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2024. - 572 с.
3. Лебедев, В.М. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 1: практическое пособие / В.М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В.М. Лебедев. 8-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2025. - 246 с.
4. Лебедев, В.М. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2: практическое пособие / В.М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В.М. Лебедев. 8-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2025. - 303 с.
5. Резник, Г.М. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Г.М. Резник [и др.]; под общей редакцией Г.М. Резника. 4-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2025. - 440 с.
6. Резник, Г.М. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник для вузов / Г.М. Резник [и др.]; ответственный редактор Г.М. Резник. 4-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2025. - 498 с.
7. Смирнов, А.В. Уголовный процесс: Учебник / Российский государственный университет правосудия, Северо-Западный ф-л; Конституционный суд

- Российской Федерации. 8, перераб. – М.: ООО «Юридическое издательство Норма», 2025. - 784 с.
8. Томин, В.Т. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 1. Общие положения уголовного судопроизводства: учебное пособие для вузов / В.Т. Томин [и др.]; под редакцией В.Т. Томина, И.А. Зинченко. 2-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2024. - 366 с.
 9. Томин, В.Т. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 2. Досудебное и судебное производство: учебное пособие для вузов / В.Т. Томин [и др.]; под редакцией В.Т. Томина, И.А. Зинченко. 2-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2024. - 222 с.
 10. Усачев, А.А. Уголовный процесс: учебник для вузов / А.А. Усачев [и др.]; под редакцией А.А. Усачева. 5-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2025. - 468 с.

Дополнительная литература:

1. Белкин, А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А.Р. Белкин. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2024. - 184 с.
2. Булатов, Б.Б. Досудебное производство в уголовном процессе : учебное пособие для вузов / Б.Б. Булатов [и др.]; под редакцией Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. 8-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2024. - 214 с.
3. Васильева, Е.Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях Конституционного Суда РФ в 2 ч. Часть 1: практическое пособие / Е.Г. Васильева, Е.В. Ежова, Р.М. Шагеева. 3-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2025. - 228 с.
4. Васильева, Е.Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях Конституционного Суда РФ в 2 ч. Часть 2: практическое пособие / Е.Г. Васильева, Е.В. Ежова, Р.М. Шагеева. 3-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2025. - 360 с.
5. Егорова, Е.В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам: практическое пособие / Е.В. Егорова, Д.А. Бурыка. 3-е изд. – М.: Юрайт, 2024. - 315 с.
6. Зуев, С.В. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве: учебное пособие для вузов / С.В. Зуев [и др.]; ответственный редактор С.В. Зуев. – М.: Юрайт, 2024. - 193 с.
7. Ковтун, Н.Н. Уголовный процесс России (Общая часть. Досудебное производство). Практикум: учебное пособие для вузов / Н.Н. Ковтун [и др.]; под общей редакцией Н.Н. Ковтуна. – М.: Юрайт, 2024. - 665 с.
8. Кульков, В.В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания: учебное пособие для вузов / В.В. Кульков, П.В. Ракчеева; под редакцией В.В. Кулькова. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2024. - 311 с.
9. Лазарева, В.А. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: учебник для вузов / В.А. Лазарева [и др.]; под редакцией В.А. Лазаревой, А.А. Тарасова. 5-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2025. - 434 с.
10. Лазарева, В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В.А. Лазарева. 8-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2025. - 302 с.

11. Лазарева, В.А. Защита прав личности в уголовном процессе России: учебное пособие для вузов / В.А. Лазарева, В.В. Иванов, А.К. Утарбаев. 4-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2024. - 268 с.
12. Попаденко, Е.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов / Е.В. Попаденко, Е.В. Красильникова. – М.: Юрайт, 2024. - 169 с.
13. Яновский, Р.С. Актуальные проблемы производства следственных действий: учебное пособие для вузов / Р.С. Яновский. 2-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2024. - 140 с.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ВКР И ПОРЯДКУ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

3.1. Процессы подготовки ВКР

3.1.1 На заседании выпускающей кафедры определяются темы ВКР и закрепляются научные руководители.

3.1.2 На основании протокола заседания кафедры составляется проект приказа об утверждении тем ВКР и закреплении обучающихся за научными руководителями.

3.1.3 Обучающийся выбирает тему ВКР, и готовит календарный план-график работы над ВКР, который утверждается научным руководителем и заведующим выпускающей кафедрой.

3.1.4 Приказом проректора по учебно-методической работе утверждаются темы ВКР и закрепляются научные руководители.

3.1.5 Обучающийся под руководством руководителя ВКР осуществляет работу и проверяет ее на объем заимствования в программном продукте «Антиплагиат - ВУЗ». Отдельные фразы (части предложений), определенные программным продуктом вне контекста как заимствования, заимствованием не считать.

3.1.6 Завершенная обучающимся ВКР вместе с протоколом – отчетом о проверке в программном продукте «Антиплагиат - ВУЗ» передается руководителю ВКР.

3.1.7 Научный руководитель анализирует работу на соответствие требованиям к объему заимствования, оформлению и принимает решение о допуске к защите, с учетом данных протокола – отчета программного продукта «Антиплагиат - ВУЗ», которое подтверждается заведующим выпускающей кафедрой.

3.1.8 Допуск выпускников к защите ВКР оформляется приказом проректора по учебно-методической работе.

3.1.9 Защита ВКР организуется в соответствии с календарным учебным графиком.

3.1.10 Защита ВКР проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

3.2. Требования и нормы подготовки ВКР

3.2.1. Общие требования к ВКР

3.2.1.1 ВКР выполняется в форме, устанавливаемой ОПОП ВО в соответствии с требованиями образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки или специальности высшего образования, и является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний.

3.2.1.2 К защите ВКР допускается лицо, успешно прошедшие все установленные ОПОП ВО государственные экзамены.

3.2.1.3 Тематика ВКР определяется кафедрами в соответствии с основной образовательной программой ОПОП ВО, ФГОС ВО, научным направлением кафедр, научными интересами преподавателей, научными интересами обучающихся, запросами работодателей.

3.2.1.4 Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Окончательное решение о приемлемости такой темы выносит кафедра.

3.2.1.5 Для организации работы над ВКР обучающийся должен разработать совместно с руководителем техническое задание на прохождение преддипломной практики с указанием очередности выполнения отдельных этапов и представить на утверждение заведующему кафедрой.

3.2.1.6 ВКР должна содержать самостоятельно выполненный обучающимся анализ литературы и информации, полученной с помощью глобальных сетей по функционированию информационных систем в выбранной предметной области или в смежных предметных областях. Соответствующие задачи исследования определяются научным руководителем на этапе формулирования задания.

3.2.1.7 Обучающийся, как автор ВКР, обязан корректно использовать диагностический инструментарий, быть объективным в выборе методов исследования и описании полученных результатов, а также ответственным за истинность приводимых данных.

3.2.2 Допуск к защите ВКР

3.2.2.1 Завершенная ВКР, подписанная обучающимся, передается научному руководителю. После просмотра и одобрения ВКР научный руководитель подписывает ее и вместе со своим письменным отзывом представляет заведующему кафедрой. В отзыве должна быть представлена характеристика выполненной работы по всем разделам ВКР, отражение личного вклада обучающегося в содержание работы.

3.2.2.2 Заведующий кафедрой на основании представленных материалов принимает решение о допуске обучающегося к защите, делая об этом соответствующую отметку на титульном листе ВКР.

3.2.2.3 В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить обучающегося к защите ВКР, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя.

3.2.2.4 Основанием для отказа к допуску защиты ВКР перед ГЭК может быть:

- отсутствие элементов решения задачи информационного обеспечения в предметной области;
- несвоевременность предоставления материалов ВКР для отзыва научному руководителю или рецензенту;
- несоответствие работы заданию научного руководителя;

- установления факта плагиата значительной части или всей работы на основании проверки ВКР на предмет заимствования;
- неудовлетворительная оценка за преддипломную практику или (и) государственный экзамен.

3.2.2.5 ВКР специалиста, магистра подлежит рецензированию. Не позднее, чем за 2 недели до защиты, на заседании кафедры происходит назначение рецензентов. Не позднее, чем за 5 рабочих дней до защиты, ВКР, отзыв научного руководителя и рецензия сдаются на кафедру. Обучающийся должен быть ознакомлен с рецензией в срок, не позднее, чем за 2 рабочих дня до защиты выпускной квалификационной работы.

3.2.3 Примерная структура ВКР

Обязательными структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение (включает основные выводы и практические рекомендации);
- библиографический список;
- приложения.

Титульный лист и содержание (*Форма в положении о ВКР института*)

Титульный лист содержит:

- название вуза, института, где выполнялась работа (вверху, в центре);
- название темы (посередине, в центре);
- фамилия, имя, отчество, личная подпись обучающегося (полностью, ниже названия, справа);
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, должность и личная подпись научного руководителя;
- информация о допуске работы к защите с подписью заведующего кафедрой;
- город, год написания работы (внизу, в центре).

Содержание включает названия всех разделов работы с указанием страниц начала каждого раздела.

Введение и его содержание.

Во введении автор обосновывает тему исследования, кратко характеризуя современное состояние научной проблемы (вопроса), которой посвящена работа, указывается актуальность и новизна работы, обосновывается необходимость ее проведения. Обозначаются цель, объект и предмет исследования. Исходя из исследовательских целей и предмета, формулируются задачи, определяются методы их решения. Определяется теоретическая и/или практическая значимость работы, возможности и формы использования полученного материала.

В этой части желательно кратко раскрыть содержательную структуру выпускной работы, т.е. прокомментировать обозначенные в оглавлении ее разделы.

Основная часть.

Основная часть, может состоять из двух-трех глав. Каждая глава должна быть поделена на параграфы.

Глава 1. Теоретическая.

В первой главе, как правило, описывается проблема, дается исторический или международный анализ ситуации.

Глава 2. Практическая.

Во второй главе, как правило, описывается существующая ситуация в практике применения исследуемого института, указываются достоинства и недостатки сложившейся системы правоотношений.

Глава 3. Научная (*при наличии*).

В третьей (возможно объединить с главой 2) главе предлагаются варианты дальнейшего совершенствования института, который исследуются, научные концепции и рекомендации по изменению законодательства.

Конкретное содержание ВКР согласовывается с научным руководителем. Содержание должно соответствовать заявленной цели и задачам исследования, совпадать с утвержденной темой исследования.

Разделы основной части ВКР называются главами. Каждая глава может иметь небольшое по объему введение, отражающее цель излагаемого материала, и заключение с развернутыми выводами, подводящее итоги описанного в ней теоретического или практического исследования. В свою очередь, глава может состоять из меньших подразделов – параграфов, а параграфы – пунктов и т.д.

Заголовки, приведенные в оглавлении, должны в точности (без сокращений и изменений формулировки) повторять заголовки разделов и подразделов. Заголовки оглавления (содержания), введения, глав основной части, заключения, библиографического списка, приложений образуют первую ступень, параграфов – вторую и т.д. Заголовки одинаковых ступеней располагают в оглавлении на одном уровне. Названия разделов и подразделов формулируются кратко и четко, в них следует отразить основное содержание соответствующего раздела. При этом в названиях параграфов не следует повторять то, что нашло отражение в названии главы.

Заключение.

В заключении даются выводы, в которых в виде коротких тезисов излагаются основные положения выпускной квалификационной работы, показываются все особенности и достоинства предлагаемых решений.

Число выводов не должно быть большим, обычно оно определяется количеством поставленных задач, так как каждая задача должна быть определенным образом отражена в выводах.

Библиографический список.

1. Библиографический список размещается после текста работы и предшествует приложениям. Библиографический список является обязательной составной частью выпускной квалификационной работы. В список включаются, как правило, библиографические сведения об использованных при подготовке работы источниках.

2. Объем библиографического списка к ВКР не может быть менее 35 источников, при этом общие справочные издания (энциклопедии, словари и т.п.) не могут

составлять более 10% от общего объема, учебники и учебные пособия также не могут составлять более 10% от общего объема библиографического списка. Рекомендуется до 2/3 библиографического списка представить публикациями, выполненными за последние 5 лет.

3. Представляется единый библиографический список к работе в целом, внутри списка источники распределяются по группам – «нормативные правовые акты», «судебная практика», «научная и учебная литература» и т.п. Каждый источник упоминается в списке один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте работы.

4. Нормативные правовые акты располагаются по юридической силе. Наиболее удобным является алфавитное расположение научного и учебного материала без разделения на части по видовому признаку (например: книги, статьи).

5. Произведения одного автора расставляются в списке по алфавиту заглавий или по годам публикации, в прямом хронологическом порядке (такой порядок группировки позволяет проследить за динамикой взглядов определенного автора на проблему).

6. При наличии в списке источников на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд. При этом библиографические записи на иностранных европейских языках объединяются в один ряд и располагаются после русскоязычных. Затем все библиографические записи в списке последовательно нумеруются, представляя единую числовую последовательность русскоязычных и иностранных источников.

7. Библиографические описания использованных в процессе создания ВКР источников, порядок их включения в библиографический список, а также оформление библиографических ссылок выполняются в соответствии со следующими нормативными актами:

- ГОСТ Р 7.0.100-2018. СИБИД. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.
- ГОСТ 7.0.80-2023. СИБИД. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления.
- ГОСТ 7.0.12-2011. СИБИД. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила.
- ГОСТ 7.11-2004 (ИСО 832:1994). СИБИД. Библиографическая запись. Сокращения слов и словосочетаний на иностранных европейских языках. Общие требования и правила.
- ГОСТ Р 7.0.5-2008. СИБИД. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.
- ГОСТ Р 7.0.108-2022. СИБИД. Библиографические ссылки на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к составлению и оформлению.

3.2.4 Требования к оформлению ВКР

Тексты выпускных квалификационных работ оформляются в соответствии с Положением о ВКР института государства и права.

3.2.5 Порядок составления отзыва на ВКР.

Руководитель ВКР представляет отзыв на ВКР на заседании кафедры, где окончательно решается вопрос о допуске обучающегося к защите. Это заседание проводится не позднее, чем за две недели до начала защиты ВКР.

В отзыве должна содержаться характеристика проделанной обучающимся работы, отмечены ее положительные стороны и недостатки, перечислены качества выпускника, выявленные в ходе его работы над заданием:

- сформированность навыков работы с научной литературой, анализа предметной области;
- умение организовать и провести исследование;
- сформированность навыков интерпретации полученных результатов, их обсуждения;
- теоретическая и/или практическая значимость полученных результатов и выводов;
- апробация работы (справка о внедрении, выступления на конференциях, публикации);
- степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР.

В заключение отзыва руководитель делает вывод о возможности допуска, обучающегося к защите.

3.2.6 Процедура защиты ВКР осуществляется в соответствии с Положением о ВКР института.

3.2.6.1 Последовательность защиты может быть следующей:

- председатель ГЭК называет тему работы и предоставляет слово автору;
- ориентировочное время сообщения обучающегося о ВКР на заседании ГЭК 10 минут. В своем выступлении он должен кратко и последовательно изложить полученные в ходе подготовки ВКР основные результаты исследовательской работы с использованием иллюстративного материала;
- после доклада обучающегося члены ГЭК и все присутствующие могут задавать ему вопросы по содержанию работы; время для ответа на вопросы и обсуждение работы регулируется председателем ГЭК;
- затем научный руководитель выступает с отзывом о работе, если по какой-то причине он не присутствует на защите, его отзыв зачитывает председатель ГЭК;
- далее следует выступление рецензента (в случае его присутствия);
- обучающийся отвечает на замечания рецензента;
- члены ГЭК могут выступить со своими мнениями, оценками по работе;
- обучающийся отвечает на высказанные замечания, прозвучавшие в процессе дискуссии.

3.2.6.2 После выслушивания всех работ, назначенных на данный день защиты, члены ГЭК обсуждают результаты защиты и оценивают каждую работу.

3.2.6.3 Защита ВКР может оцениваться по следующим критериям:

- актуальность темы и научная новизна;
- степень достижения поставленной цели, положенной в основу ВКР;

- адекватность и уровень методов исследования;
- теоретическая и/или практическая значимость работы;
- структура работы, логичность в изложении материала;
- научность и полнота изложения содержания;
- использование источников, наличие ссылок на работы других авторов, корректность цитирования;
- обоснованность обобщения результатов исследования, адекватность выводов содержанию работы;
- качество оформления ВКР (стиль, язык, грамотность, аккуратность);
- качество доклада (обоснование проблемы, четкость в изложении полученных результатов, адекватность выводов, уровень ориентировки в проблеме и полученных результатах, умение участвовать в научной дискуссии, научный язык выступления);
- качество оформления иллюстративного материала к выступлению;
- степень самостоятельности и организованности обучающегося в выполнении работы.

3.2.6.4 Результаты защиты ВКР определяются на основе оценок:

- руководителя ВКР за степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР;
- рецензента за работу в целом, учитывая степень обоснованности выводов и рекомендаций, их новизны и практической значимости, степень ее соответствия требованиям предъявляемым к ВКР соответствующего уровня;
- членов ГЭК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на замечания рецензента и вопросы комиссии и присутствующих.

3.2.6.5. Члены ГЭК вправе дополнительно рекомендовать материалы ВКР к опубликованию в печати, результаты – к внедрению, а выпускника к продолжению обучения на более высокой ступени образования (поступлению в аспирантуру по соответствующему направлению или специальности).

4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗАЩИТЫ ВКР

4.1. При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления выпускной квалификационной работы.

4.2. Государственная экзаменационная комиссия, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценку рецензента (*при наличии*).

4.3. Суммарный бал оценки ГЭК определяется как среднее арифметическое из баллов оценки членов ГЭК и рецензента. Указанный балл округляется до ближайшего целого значения. При значительных расхождениях в баллах между членами ГЭК оценка ВКР и ее защиты определяется в результате закрытого обсуждения на заседании ГЭК.

4.4. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления протоколов заседаний ГЭК в установленном порядке.

4.5. «Отлично» («5») – ВКР по содержанию и оформлению соответствует всем требованиям; доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Ответы на вопросы членов ГЭК носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний. Заключительное слово краткое, но емкое по сути. Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Хорошо» («4») – ВКР по содержанию соответствует основным требованиям, тема исследования раскрыта; доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов ГЭК носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы.

Заключительное слово краткое, но допускается расплывчатость сути. Несколько узкое применение и сдержанное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Удовлетворительно» («3») – доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Ответы на вопросы членов ГЭК

носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему. В заключительном слове студент не до конца уяснил допущенные им ошибки в работе. Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Неудовлетворительно» («2») – доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом. В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на ВКР имеются существенные замечания. Слабое применение и использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

Итоговая оценка по результатам защиты ВКР обучающегося по четырехбалльной системе оценивания проставляется в протокол заседания комиссии и зачётную книжку обучающегося, в которых расписываются председатель и члены ГЭК. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР повторная защита проводится в соответствии с СТО-2.12.9-23 «Положение о государственной итоговой аттестации выпускников».

5. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ

5.1 Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо ВКР, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

5.2 Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

5.3 Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной

комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

5.4 Апелляционная комиссия при рассмотрении апелляции о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат ГИА;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося подтвердились и повлияли на результат ГИА.

В последнем случае результат проведения ГИА подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения комиссии.

5.5 Обучающемуся предоставляется возможность пройти ГИА в дополнительные сроки, установленные СурГУ.

5.6 При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

5.7 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

5.8 Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в СурГУ обучающегося, подавшего апелляцию.

5.9 Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.