

Документ подписан простой электронной подписью
 Информация о владельце:
 ФИО: Косенок Сергей Михайлович
 Должность: ректор
 Дата подписания: 15.06.2026 09:09:06
 Уникальный программный ключ:
 e3a68f3eak062674b54f4999809174161f976

Оценочные материалы для промежуточной аттестации по дисциплине

Практикум. Квалификация деликтов и правонарушений, 4 курс

Код направления подготовки	40.03.01 «Юриспруденция»
подготовки	
Направленность (профиль)	Юрист общей практики со знанием иностранного языка
Форма обучения	Очно-заочная
Кафедра-разработчик	Публичного и уголовного права
Выпускающая кафедра	Публичного и уголовного права

Типовые вопросы к зачёту с оценкой

1. Определение квалификации деликтов и правонарушений.
2. Место квалификации в процессе применения норм права.
3. Виды квалификации деликтов и правонарушений.
4. Значение уголовно-правовой квалификации для реализации принципов уголовной политики и уголовного права.
5. Состав преступления и его функции.
6. Состав и диспозиция статьи уголовного закона.
7. Виды составов преступлений и их значение для квалификации преступлений.
8. Признаки состава преступления (позитивные и негативные, постоянные и переменные) и их значение для квалификации.
9. Классификация объектов и квалификация преступлений.
10. Предмет посягательства и квалификация преступления.
11. Квалификация преступлений по объекту при конкуренции уголовно-правовых норм.
12. Квалификация преступлений при ошибке в объекте и предмете посягательства.
13. Установление общественно опасного деяния в процессе квалификации преступления.
14. Установление вредных последствий деяния в процессе квалификации.
15. Причинная связь и квалификация преступления.
16. Способ совершения преступления и квалификация.
17. Влияние на квалификацию времени, места и обстановки совершения преступления.
18. Общие признаки субъекта преступления и их значения для квалификации.
19. Квалификация преступлений со специальным субъектом.
20. Установление форм вины в процессе квалификации преступлений.
21. Разграничение преступлений в зависимости от форм вины.
22. Квалификация преступлений с двумя формами вины ("сложная" форма вины).
23. Значение мотива и цели для квалификации преступлений.
24. Фактические ошибки и их влияние на квалификацию.
25. Определение в процессе квалификации стадии неоконченной преступной деятельности. Отграничение приготовления к преступлению от покушения на преступление.
26. Отграничение приготовления и покушения от оконченного преступления.

27. Квалификация при добровольном отказе от доведения преступления до конца.
28. Основание уголовной ответственности соучастников.
29. Разграничение форм соучастия.
30. Квалификация неудавшегося соучастия в преступлении, неоконченной преступной деятельности при соучастии.
31. Влияние на квалификацию деяний соучастников объективных и субъективных обстоятельств, имеющих на стороне отдельных соучастников.
32. Квалификация действий соучастников при эксцессе исполнителя (количественном и качественном).
33. Добровольный отказ от соучастия в преступлении и квалификация.
34. Сложное единое преступление, его виды, квалификация.
35. Понятие множественности преступлений
36. Обстоятельства, исключающие множественность преступлений.
37. Виды множественности преступлений.
38. Квалификация при совокупности преступлений.
39. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм.
40. Конкуренция общей и специальной норм.
41. Конкуренция специальных норм.
42. Конкуренция части и целого.
43. Разграничение убийства, причинения смерти по неосторожности и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего.
44. Разграничение покушения на убийство и причинения вреда здоровью.
45. Квалификация убийств при отягчающих обстоятельствах.
46. Квалификация убийств, совершенных при смягчающих обстоятельствах.
47. Квалификация изнасилования и насильственных действий сексуального характера.
48. Похищение человека, незаконное лишение свободы (разграничение составов).
49. Квалификация административных правонарушений и гражданско-правовых деликтов.

Примеры ситуационных задач для сдачи зачёта с оценкой

1. Осужденный Зеленева приказом начальника колонии назначен начальником цеха деревообработки. Как руководитель цеха, он являлся ответственным за соблюдение правил противопожарной безопасности при проведении сварочных и огневых работ. Однако Зеленева ненадлежаще выполнял свои обязанности систематически перепоручая производство электросварочных работ в цехе осужденному Трофимову, который не обеспечил свое рабочее место средствами пожаротушения, не принял мер против попадания разлетающихся искр на мусор. После окончания Трофимовым работы, от искры, упавшей на пропитанный смазочными материалами мусор, в цехе произошел пожар.
Квалифицируйте поведение указанных в задаче лиц.
2. Груздев уговорил Лихачева, имеющего автомобиль “Жигули”, перевести похищенное, пообещав за это заплатить. Через несколько дней ночью Лихачев привез Груздева, Краскина и Корнева в деревню Устиново Кимрского района. Груздев, Краскин и Корнев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, взломав запоры на дверях, проникли в четыре нежилых дома, откуда изъяли пять икон и настенные антикварные часы. Все

вещи они отнесли к машине Лихачева, который ждал их в условленном месте, сложили в багажник и поехали в деревню Симоново, где совершили кражи из шести домов, похитив иконы, охотничий нож, порох, патроны, ружье, бушлат и продукты питания. Поместив похищенное в багажник автомобиля, они вернулись в город. За оказанные услуги Лихачев получил от Груздева 100 долларов США.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

3. 20 декабря 1996 г. Туркин в качестве начальника лесозавода принял от бригадира Данилова выполненную его бригадой работу по изготовлению кабельных барабанов, указав в наряде, что работа выполнена некачественно. Недовольный этим, Данилов решил отомстить Туркину. С этой целью он 25 декабря 1996 г., когда Туркин находился на работе, ударил его лезвием топора по голове. Благодаря вовремя оказанной медицинской помощи Туркин остался жив.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации с учетом того обстоятельства, что Данилов привлекался к ответственности в 1997 г.

4. Мильштейн - старший прораб стройпоезда - по просьбе заместителя главного бухгалтера стройпоезда Мытовой на основании прошлогодних приказов о командировках выписал ей три командировочных удостоверения и сделал отметку о нахождении Мытовой в г.Палласовке (в командировочном удостоверении имелись штамп, печать и подпись руководителя). На основании этих удостоверений Мытова во время ревизии отчиталась за недостающие суммы. Впоследствии выяснилось, что Мытова в данных командировках не была.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

5. Являясь студентом МГУ им.Ломоносова Бекоев получил от своего знакомого врача бланки справок об освобождении студентов от занятий и бланки рецептов, заверенные печатью и штампами. Собственноручно Бекоев заполнил 8 справок на свое имя, а затем с целью сокрытия пропусков посещений занятий, представил их в учебную часть экономического факультета МГУ. Кроме того, Бекоев собственноручно заполнил и затем сбыв бланки справок на имя Агуреева и Никитина, которые также представили их в учебную часть экономического факультета МГУ.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

6. Работники охраны завода им.Лихачева Климочкин и Израелян обнаружили на территории завода перекрашенную и оборудованную под старую с напыленными номерами автомашину “ЗИЛ” за которой они установили наблюдение. В 16.30 двое неизвестных сели в машину и уехали. В автомашине у проходной на территории завода был задержан Хромов, который пояснил, что взял машину, чтобы проехать до проходной (около семи километров).

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

7. Баженова пришла на квартиру Леонова и попросила избить ее сожителя Лобанова до такой степени, “чтобы он попал в больницу” и больше не проживал у нее, обещав отблагодарить за это. Леонов решил привлечь Акулова, сообщив ему, что Баженова отблагодарит их материально. Баженова объяснила Леонову и Акулову, как проникнуть в дом, посоветовала придрататься к Лобанову. Зайдя в дом к потерпевшему, Леонов стал избивать его, к избиванию присоединился и Акулов. Баженова осталась на улице. Леонов и Акулов наносили потерпевшему удары кулаками и ногами в разные части тела около десяти минут. Избиение ими было прекращено в связи с тем, что зашедшая в дом Баженова предупредила о появлении на улице людей. От полученных повреждений Лобанов скончался.

Квалифицируйте содеянное.

8. Проживая в г. Кстове с отцом, который систематически пьянствовал, Водопьянов решил завладеть имуществом соседей Мешковых и уехать из дома. Захватив с собой топор, он пришел в квартиру к Мешковым, где в это время находился один Володя Мешков девяти лет. Под предлогом показать фокус, Водопьянов завязал Володе глаза шарфом и обухом топора нанес ему три удара по голове. Увидев кровь и испугавшись крика Володи, Водопьянов выпрыгнул из окна и уехал в г. Нижний Новгород, где проживала его мать. Никаких ценностей из квартиры Мешковых он не взял. У Володи оказались сломаны кости свода черепа.

Квалифицируйте действия Водопьянова.

9. Следователь Костюков вынес постановление об аресте Храмова и поручил сотруднику милиции Остапчуку доставить его в отдел внутренних дел. Во время доставления Храмов вел себя грубо и попытался скрыться. Остапчук, догоняя Храмова, ударил его рукояткой пистолета по голове в результате чего он кратковременно потерял сознание. Дождаясь следователя, Храмов находился в кабинете Остапчука более четырех часов, после чего выяснилось, что постановление было вынесено незаконно.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

Примерный перечень аналитических заданий для дачи мотивированных правовых заключений для сдачи зачёта с оценкой

1. Составьте фабулу ситуации, действия субъектов которой следует квалифицировать по п. «а», «б», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ.
2. Приведите примеры норм УК РФ с простой, описательной, отсылочной и бланкетной диспозицией.
3. Составьте фабулу ситуации, действия субъектов которой следует квалифицировать по ст. 171.1 УК РФ.
4. Составьте фабулу ситуации, действия субъектов которой следует квалифицировать по ч. 2 ст. 107 УК РФ.
5. Составьте фабулу ситуации, действия субъектов которой следует квалифицировать по ч. 1 ст. 105 и ч. 1 ст. 211 УК РФ.

Примерная тематика контрольных работ

1. Предмет посягательства и квалификация преступления.
2. Квалификация преступлений по объекту при конкуренции уголовно-правовых норм.
3. Квалификация преступлений при ошибке в объекте и предмете посягательства.
4. Способ совершения преступления и квалификация.
5. Влияние на квалификацию времени, места и обстановки совершения преступления.
6. Квалификация преступлений со специальным субъектом.
7. Квалификация преступлений с двумя формами вины.
8. Квалификация при добровольном отказе от доведения преступления до конца.
9. Квалификация преступлений при соучастии.
10. Квалификация убийств при отягчающих обстоятельствах.
11. Квалификация убийств, совершенных при смягчающих обстоятельствах.
12. Квалификация изнасилования и насильственных действий сексуального характера.

13. Вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.
14. Вопросы квалификации преступлений экстремистской направленности.
15. Похищение человека, незаконное лишение свободы (разграничение составов).
16. Вопросы квалификации преступлений экономической направленности.
17. Вопросы квалификации преступлений общеуголовной направленности.
18. Вопросы квалификации административных правонарушений и гражданско-правовых деликтов.