

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Косенок Сергей Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 02.07.2026 07:05:37
Уникальный программный ключ:
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bfdcf836

Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе

Е.В. Коновалова

11 июня 2026 г.

ПРОГРАММА

**государственной итоговой аттестации
выпускников по направлению подготовки**

04.04.01 Химия

Направленность **Химия нефти**

Уровень высшего образования – **магистратура**

г. Сургут, 2026

Программа государственной итоговой аттестации выпускников составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 04.04.01 Химия и уровню высшего образования - магистратура, утвержденный приказом Минобрнауки России от 13.07.2017 №655

Авторы программы: Е.М. Колосова, канд.биол.наук, заместитель директора
Н.Г. Таныкова, канд.,хим.,наук, зав. кафедрой

Согласование рабочей программы:

Подразделение (кафедра/библиотека)	Дата согласования	ФИО, подпись нач. подразделения
Кафедра (институт)		_____
Отдел комплектования		Дмитриева И.И.

Программа рассмотрена и одобрена заседанием кафедры Химии от «10» апреля 2026 года, протокол № 4

Заведующий кафедрой

Н.Г. Таныкова, канд.,хим.,наук

Программа рассмотрена и одобрена заседанием Ученого совета Института естественных и технических наук «17» апреля 2026 года, протокол № 3

Председатель УС ИЕиТН,
Директор ИЕиТН

Ю.Ю. Петрова, канд. хим. наук, доцент

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

1.1 Общие положения

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 04.04.01 «Химия» направленности «Химия нефти» (уровень высшего образования – магистратура) разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 04.04.01 Химия и уровню высшего образования - магистратура, утвержденный приказом Минобрнауки России от 13.07.2017 №655 (далее – ФГОС ВО) (с изменениями и дополнениями от 08 февраля 2021 г.); Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный приказом Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. № 636; СТО-2.12.9-17 «Положение о государственной итоговой аттестации выпускников».

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится на основе принципа объективности оценки качества подготовки обучающихся для определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению подготовки 04.04.01 «Химия», соответствующим требованиям образовательного стандарта.

Программа разработана для студентов всех форм обучения по направлению подготовки 04.04.01 «Химия».

ГИА по направлению подготовки 04.04.01 «Химия» включает в себя подготовку и защиту магистерской диссертации (далее – ВКР).

Целью государственной итоговой аттестации является оценка уровня сформированности компетенций выпускника, его готовность к выполнению профессиональных задач и соответствие его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

К государственной итоговой аттестации допускаются студенты, завершившие в полном объеме курс теоретического обучения и успешно выполнившие все требования учебного плана.

1.2 Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры 04.04.01 Химия, направленность подготовки Химия нефти

1.2.1 Область профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу, могут осуществлять профессиональную деятельность:

19 Добыча, переработка, транспортировка нефти и газа (в сфере контроля качества сырья, полуфабрикатов и готовой продукции, в сфере паспортизации и сертификации продукции, в сфере оптимизации существующих и разработки новых технологий переработки нефти и газа);

40 Сквозные виды профессиональной деятельности в промышленности (в сфере научно-технических, опытно-конструкторских разработок и внедрения химической

продукции различного назначения, в сфере метрологии, сертификации и технического контроля качества продукции)

Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в других областях профессиональной деятельности и (или) сферах профессиональной деятельности при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника.

Типы задач профессиональной деятельности выпускников:

- научно-исследовательский;
- технологический;
- организационно-управленческий.

1.2.2 Перечень компетенций, которыми должен обладать обучающийся в результате освоения образовательной программы.

Выпускник программы магистратуры должен обладать следующими **универсальными компетенциями (УК):**

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3 Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;

общепрофессиональными компетенциями (ОПК):

ОПК-1 Способен выполнять комплексные экспериментальные и расчетно-теоретические исследования в избранной области химии или смежных наук с использованием современных приборов, программного обеспечения и баз данных профессионального назначения

ОПК-2 Способен анализировать, интерпретировать и обобщать результаты экспериментальных и расчетно-теоретических работ в избранной области химии или смежных наук

ОПК-3 Способен использовать вычислительные методы и адаптировать существующие программные продукты для решения задач профессиональной деятельности

ОПК-4 Способен готовить публикации, участвовать в профессиональных дискуссиях, представлять результаты профессиональной деятельности в виде научных и научно-популярных докладов

профессиональными компетенциями (ПК), соответствующими видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа магистратуры:

Тип задач профессиональной деятельности: научно-исследовательский

- ПК-1 Способен проводить фундаментальные и прикладные исследования в области химии нефти и нефтехимии, обрабатывать экспериментальные данные современными методами анализа и формулировать научно обоснованные выводы

Тип задач профессиональной деятельности: технологический

- ПК-2 Способен организовывать и выполнять испытания углеводородного сырья и продуктов его переработки, обеспечивать контроль качества на всех этапах технологического процесса и разрабатывать нормативно-техническую документацию

- ПК-3 Способен применять современные цифровые технологии, методы машинного обучения и анализа больших данных для оптимизации процессов нефтепереработки, прогнозирования качества продукции и внедрения систем предиктивной аналитики

Тип задач профессиональной деятельности: организационно-управленческий

- ПК-4 Способен планировать, организовывать и руководить НИОКР в области нефтехимии, координировать работу междисциплинарных команд и обеспечивать внедрение результатов с учетом требований ESG

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1 Общие положения

Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, связанное с решением задач научно-исследовательского и технологического типа, к которым готовится выпускник в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 04.01.01 Химия.

Целью выполнения выпускной квалификационной работы является систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению подготовки и применение этих знаний при решении конкретных научных или производственно-технологических задач, развитие навыков самостоятельной работы, овладение методологией научного исследования, формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 04.01.01 Химия.

Защита выпускной квалификационной работы является завершающим этапом государственной итоговой аттестации выпускника и проводится в соответствии с Положением Института естественных и технических наук СурГУ ПЛ-2.12.1-25 «О

выпускных квалификационных работах в Институте естественных и технических наук».

2.2 Требования к содержанию выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа должна соответствовать следующим требованиям к содержанию и научному уровню.

Для подготовки выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) распоряжением директора Института утверждается перечень тем, сформированный на основе стратегических задач и квалифицированных заказов от индустриальных партнеров и разработанных кафедрой химии.

Тематика магистерских диссертаций соответствует современным вызовам и перспективным направлениям развития химической науки и технологии, ориентирована на решение прикладных задач, имеющих значение для конкретных секторов промышленности, и отражает специфику магистерской программы. К научному руководству магистерскими диссертациями привлекаются ведущие специалисты предприятий-партнеров.

Перечень тем доводится до сведения магистрантов не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации. По письменному мотивированному заявлению магистранту предоставляется право предложить тему исследования, в том числе в рамках выполнения задач предприятия-партнера, с обоснованием ее научной новизны и практической значимости.

ВКР магистра является магистерская диссертация, которая представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное по актуальной для данного направления науки теме. Основные научные результаты, полученные автором магистерской диссертации, подлежат обязательной апробации путем публикации в научных печатных изданиях, изложенных в докладах на научных конференциях, симпозиумах, семинарах.

Для подготовки магистерской диссертации, ее технического оформления и публичной защиты на заседании государственной аттестационной комиссии, учебным планом отводится необходимое, в соответствии с ФГОС ВО, количество учебного времени в завершающем обучении семестре.

Содержание и объем магистерской диссертации определяется предметом, целями и методами исследования. Магистерская диссертация включает в себя следующие структурные элементы:

- титульный лист;
- задание;
- реферат (при наличии);
- содержание;
- введение;
- две и более глав (теоретические и (или) экспериментальную части, включающие методы и средства исследований);
- заключение;
- список сокращений (при необходимости);
- список использованных источников;
- приложения (при необходимости).

Введение и его содержание. Во введении автор обосновывает тему

исследования, кратко характеризуя современное состояние научной проблемы (вопроса), которой посвящена работа, указывается актуальность и новизна работы, обосновывается необходимость ее проведения. Обозначаются цель, объект и предмет исследования. Исходя из исследовательских целей и предмета, формулируется рабочая гипотеза. На основе рабочей гипотезы выдвигаются задачи исследования, определяются методы их решения. Определяется теоретическая и/или практическая значимость работы, возможности и формы использования полученного материала. В этой части желательно кратко раскрыть содержательную структуру выпускной работы, т.е. прокомментировать обозначенные в оглавлении ее разделы.

Основная часть. Основная часть, может состоять из трех глав.

Глава 1. Постановка задачи. Подробное описание предметной области задачи. Обзор литературы. Характеристика и анализ класса задач, к которым относится рассматриваемая в выпускной квалификационной работе предметная область. Анализ существующих вариантов решения исследуемой задачи (проблемы) и обоснование предлагаемых решений. В процессе анализа необходимо определять, как положительные, так и отрицательные моменты, т.е. анализ должен быть всесторонним и полным. Результаты анализа могут быть представлены графически, таблично, в виде выводов и предложений, программы действий. Характеристика современных инструментальных средств (в том числе программных), которые могут быть эффективно использованы для решения поставленной задачи с учетом ее предметной области.

Глава 2. Детальное описание решения задачи с учетом ее предметной области и средств, выбранных для ее реализации. Подробно описываются методы решения поставленной задачи, выбирается эффективная технология ее решения, описываются программные средства для ее реализации. Составляется детальный алгоритм решения задачи.

Глава 3. Результаты исследований. Результаты работы раскрываются в сравнении с уже известными и/или с конкретными данными. Анализ результатов оформляются кратко и четко в соответствии с целью и задачами исследования и при необходимости сопровождается рисунками, схемами и таблицами.

Разделы основной части ВКР называются главами. Каждая глава может иметь небольшое по объему введение, отражающее цель излагаемого материала, и заключение с развернутыми выводами, подводящее итоги описанного в ней теоретического или практического исследования. В свою очередь, глава может состоять из меньших подразделов – параграфов, а параграфы – пунктов и т.д. Все главы работы должны быть логически связаны между собой.

Заголовки, приведенные в оглавлении, должны в точности (без сокращений и изменений формулировки) повторять заголовки разделов и подразделов. Заголовки оглавления (содержания), введения, глав основной части, заключения, библиографического списка, приложений образуют первую ступень, параграфов – вторую и т.д. Заголовки одинаковых ступеней располагают в оглавлении на одном уровне. Названия разделов и подразделов формулируются кратко и четко, в них следует отразить основное содержание соответствующего раздела. При этом в названиях параграфов не следует повторять то, что нашло отражение в названии главы.

Заключение. В заключении даются выводы, в которых в виде коротких тезисов излагаются основные положения выпускной квалификационной работы, показываются все особенности, достоинства и недостатки принятых проектных решений с использованием современных компьютерных технологий. Здесь же описываются мероприятия по реализации проектных решений, разработанных в выпускной квалификационной работе, приводятся рекомендации по использованию результатов работы. Число выводов не должно быть большим, обычно оно определяется количеством поставленных задач, так как каждая задача должна быть определенным образом отражена в выводах.

3.3 Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

ВКР оформляется в печатном виде на одной стороне листа белой бумаги формата А4 в соответствии с правилами технического оформления научно-исследовательских работ, определяемых ГОСТами и в соответствии с разделом 9 ПЛ-2.12.1-25 «О выпускных квалификационных работах в Институте естественных и технических наук».

2.4 Порядок представления ВКР к защите

ВКР обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры проверяются на наличие плагиата, объема правомочных заимствований, использования генеративных моделей, а также установления порядка размещения ВКР в электронной библиотечной системе согласно МИ-2.12.1 «Размещение текстов выпускных квалификационных работ в электронной библиотеке СурГУ, проверка ВКР на объем заимствований, выявление неправомерных заимствований, использование средств генеративного искусственного интеллекта».

В общем случае проверку ВКР на объем заимствований с использованием программного продукта «Антиплагиат. Вуз» осуществляет ответственное лицо на выпускающей кафедре. Критерии оценки ВКР на объем заимствования (минимальный процент оригинального текста, допустимые пределы заимствования) устанавливаются выпускающей кафедрой и оформляются протоколом заседания кафедры. ВКР, содержащие неправомерные заимствования (без указания автора источника заимствования), к защите не допускаются.

В случае использования обучающимся при выполнении ВКР средств генеративного искусственного интеллекта (далее – СГИИ), обучающийся обязан задекларировать указанное использование в своей работе. Решение о правомерности и объеме использования СГИИ принимает руководитель ВКР. Решение отражается в отзыве руководителя. Руководитель ВКР вправе запретить обучающемуся использование СГИИ в работе над ВКР. Критерии допустимого применения СГИИ в ВКР устанавливаются выпускающей кафедрой с учетом направления подготовки/специальности, по которой выполняется ВКР и фиксируется в протоколе заседания кафедры. Незадекларированное использование СГИИ приравнивается к использованию неправомерных заимствований и является недопустимым.

Завершенная обучающимся ВКР вместе с протоколом-отчетом о проверке в программном продукте «Антиплагиат. Вуз» представляется на рассмотрение научному руководителю для написания им отзыва.

В отзыве научный руководитель указывает:

- соответствие содержания ВКР целевой установке;

- научный уровень, полноту, качество и новизну разрабатываемой темы;
- степень самостоятельности, инициативы и творчества обучающегося;
- умение работать с литературой и источниками;
- умение производить расчеты и анализировать полученные результаты, обобщать, делать научные и практические выводы;
- области использования ВКР.

В выводах определяется уровень подготовки обучающегося, степень соответствия ВКР требованиям ФГОС ВО направления (специальности) и к оформлению (нормоконтроль) и возможность ее представления к защите.

Результаты проверки ВКР в программном продукте «Антиплагиат. Вуз» обязательно должны быть отражены в отзыве руководителя ВКР и прокомментированы им на предмет правомерности заимствований, содержащихся в ВКР.

Решение о допуске к защите ВКР выпускающая кафедра принимает на основании заключения научного руководителя, а также с учетом итогов предварительной защиты. Решение о допуске ВКР к защите оформляется приказом с указанием даты принятия решения в виде соответствующих записей на титульном листе ВКР за подписью заведующего кафедрой и в электронной зачетной книжке. В случае если научный руководитель не считает возможным разрешить обучающемуся защиту ВКР, обсуждение этого вопроса выносится на заседание кафедры с участием обучающегося и научного руководителя, где принимается окончательное решение о допуске к защите. Протокол заседания кафедры представляется на утверждение директору Института.

ВКР специалистов подлежат обязательному рецензированию. В качестве рецензентов дипломных работ (проектов) специалистов привлекаются профессора и преподаватели Университета, если они не работают на выпускающей кафедре, либо факультете (Институте), либо в организации, в которой выполнена ВКР, специалисты производства, научных учреждений и преподаватели других высших учебных заведений. Рецензия должна содержать объективную оценку ВКР и отражать:

- актуальность темы, полноту и качество выполнения работы;
- научную, техническую и экономическую целесообразность и новизну в соответствии
- со спецификой ВКР по направлениям (профилям) и специальностям;

исследовательские навыки автора, его умение анализировать, обобщать и делать выводы;

- достоинства и недостатки ВКР;
- качество оформления ВКР.

Рецензия должна заключать соответствие поставленных задач и результатов исследования, теоретическую и практическую значимость ВКР и заканчиваться оценкой рецензируемой работы.

ВКР в завершенном и соответствующим образом оформленном виде с отзывом научного руководителя, рецензией и справкой о результатах проверки на наличие заимствования в системе «Антиплагиат. ВУЗ», представляется на выпускающую кафедру в установленные кафедрой сроки, но не позднее 5 дней до защиты, для регистрации в «Журнале регистрации ВКР» и обеспечения возможности Председателю

и членам государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) ознакомиться с содержанием работы.

Тексты ВКР, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются организацией в электронно-библиотечной системе организации. Порядок размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе организации установлен согласно МИ-2.12.1 «Размещение текстов выпускных квалификационных работ в электронной библиотеке СурГУ, проверка выпускных квалификационных работ на объем заимствований, выявление неправомерных заимствований, использование средств генеративного искусственного интеллекта».

2.5 Защита ВКР

Требования к процедуре защиты ВКР выпускниками СурГУ отражены в СТО-2.12.9 «Положение о государственной итоговой аттестации выпускников».

Последовательность защиты может быть следующей:

- председатель ГЭК называет тему работы и предоставляет слово автору;
- ориентировочное время сообщения, обучающегося о ВКР на заседании ГЭК 10 минут. В своем выступлении он должен кратко и последовательно изложить полученные в ходе подготовки ВКР основные результаты исследовательской работы с использованием иллюстративного материала;
- после доклада обучающегося члены ГЭК и все присутствующие могут задавать ему вопросы по содержанию работы, время для ответа на вопросы и обсуждение работы регулируется председателем ГЭК;
- затем научный руководитель выступает с отзывом о работе, если по какой-то причине он не присутствует на защите, его отзыв зачитывает председатель ГЭК;
- члены ГЭК могут выступить со своими мнениями, оценками по работе;
- обучающийся отвечает на высказанные замечания, прозвучавшие в процессе дискуссии.

После заслушивания всех работ, назначенных на данный день защиты, члены ГЭК обсуждают результаты защиты и оценивают каждую работу.

По результатам защиты ВКР принимается решение о присвоении выпускникам квалификации по специальности (направлению) и выдаче диплома о высшем образовании и квалификации. Члены ГЭК вправе дополнительно рекомендовать материалы ВКР к опубликованию в печати, результаты – к внедрению, а выпускника к продолжению обучения на более высокой ступени образования (поступлению в магистратуру по соответствующему направлению).

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию, действующую в соответствии с СТО-2.12.9 «Положение о государственной итоговой аттестации выпускников», письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры защиты ВКР проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

2.6 Критерии оценки и оценка защиты ВКР

Общими критериями оценки ВКР являются:

- обоснованность актуальности темы исследования, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия;

- четкость структуры и логичность изложения материала, методологическая обоснованность исследования;
- объем и анализ научной литературы по исследуемой проблеме;
- владение научным стилем и грамотность изложения;
- соответствие формы представления требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов и обобщений;
- содержание отзывов научного руководителя;
- качество устного доклада;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты.

Результаты защиты ВКР определяются отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК.

Оценка **«Отлично» («5»)** ставится, если ВКР по содержанию и оформлению соответствует всем требованиям; доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику вывода каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР без замечаний. Заключительное слово краткое, но емкое, по сути. Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий, как в самой работе, так и во время доклада.

Оценка **«Хорошо» («4»)** ставится, если ВКР по содержанию соответствует основным требованиям, тема исследования раскрыта; доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, но устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы.

Заключительное слово краткое, но допускается расплывчатость сути. Несколько узкое применение и сдержанное использование новых информационных технологий, как в самой работе, так и во время доклада.

Оценка **«Удовлетворительно» («3»)** ставится, если доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили обучающемуся полностью раскрыть тему. В заключительном слове обучающийся не до конца уяснил допущенные им ошибки в работе. Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий, как в самой работе, так и во время доклада.

Оценка **«Неудовлетворительно» («2»)** ставится, если доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, имеются грубые погрешности в логике вывода нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы обучающимся. В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на ВКР имеются существенные замечания. Слабое применение и использование новых информационных технологий, как в самой работе, так и во время доклада.

3. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ

3.1 Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении ВКР и отзыв руководителя.

3.2 Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК

и обучающийся, подавший апелляцию.

3.3 Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

3.4 Апелляционная комиссия при рассмотрении апелляции о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания принимает одно из следующих решений:

- ~ об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат ГИА;

- ~ об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося подтвердились и повлияли на результат ГИА.

В последнем случае результат проведения ГИА подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения комиссии.

3.5 Обучающемуся предоставляется возможность пройти ГИА в дополнительные сроки, установленные СурГУ.

3.6 При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- ~ об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;

- ~ об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

3.7 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

3.8 Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в СурГУ обучающегося, подавшего апелляцию.

3.9 Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.