

Оценочные материалы промежуточной аттестации**Доказательственное право**

| | |
|-----------------------------------|---|
| Код направление подготовки | 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность |
| Направленность (профиль) | Судебная деятельность |
| Форма обучения | очная |
| Кафедра-разработчик | Частного и предпринимательского права |
| Выпускающая кафедра | Публичного и уголовного права |

Типовые задания для контрольной работы

Задача 1 В одном из районов города совершено вооруженное нападение на торговый киоск. Продавец киоска была избита, похищена значительная сумма денег. На основании данных, полученных в результате оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) и следственных действий, по подозрению в нападении на киоск был задержан, а затем привлечен в качестве обвиняемого Винченко. Однако впоследствии защитник представил сведения, свидетельствующие об алиби Винченко, которые после проверки следователем подтвердились. Следователь прекратил уголовное дело. Достигнута ли цель доказывания по данному уголовному делу?

Задача 2 В следственный отдел Следственного комитета РФ поступило заявление об исчезновении Ровенской. На основании представленных результатов оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) следователь Бугров пришел к выводу о том, что Ровенская убита, и возбудил уголовное дело. В ходе расследования получены доказательства, изобличающие приятеля исчезнувшей женщины Савельева. Последний привлечен в качестве обвиняемого, и по окончании расследования уголовное дело с обвинительным заключением направлено в суд. В судебном разбирательстве после исследования представленных сторонами доказательств суд пришел к выводу о том, что совокупность обвинительных доказательств недостаточна для осуждения Савельева. Суд оправдал Савельева. Оправдательный приговор вступил в законную силу. Можно ли признать истиной решение суда об оправдании Савельева? Каков характер истины, которая достигается по уголовным делам? Какое влияние на установление истины оказывает презумпция невиновности?

Задача 3 В «Губернских очерках» М. Е. Салтыкова-Щедрина встречаем откровения судьи: «Но я вам сказал уже, что следственной части не люблю по той причине, что тут живой материал есть. То ли дело судейская часть! Тут имеешь дело только с бумагою; сидишь себе в кабинете и действуешь согласно с здравою логикой и строгою законностью. Если силлогизм построен правильно, если все нужные посылки сделаны – значит, и дело правильное... Я не вхожу в свою совесть, я не советуюсь с моими личными убеждениями; я смотрю на то только, соблюdenы ли все формальности, и в этом отношении строг до педантизма. Если есть у меня в руках два свидетельских показания, надлежащим порядком оформленные, я доволен и пишу: есть, если их нет – я тоже доволен и пишу: нет. Какое мне дело до того, совершено ли преступление в действительности, или нет! Я хочу знать, доказано ли оно, или не доказано – и больше ничего». Какой теоретической концепции в области доказательственного права

придерживается судья? Дайте оценку высказываниям судьи с позиции современного российского уголовно-процессуального законодательства.

Типовые вопросы к экзамену

1. Понятие судебного доказывания.
2. Предмет доказывания.
3. Бремя (обязанность) доказывания.
4. Роль арбитражного суда в вопросах доказывания по делу.
5. Освобождение от доказывания.
6. Факты, признанные судом общеизвестными.
7. Преюдициальная сила отдельных видов судебных актов.
8. Формирование преюдиции.
9. Процессуальное закрепление преюдиции в рамках доказывания по взаимосвязанному делу.
10. Влияние судебной практики на процесс доказывания.
11. Понятие, значение и виды доказательств в арбитражном процессе.
12. Относимость доказательств.
13. Допустимость доказательств.
14. Классификация судебных доказательств.
15. Объяснения лиц, участвующих в деле.
16. Факты, признанные сторонами.
17. Свидетельские показания.
18. Письменные доказательства.
19. Надлежащее заверение копий документов.
20. Использование скриншотов в качестве доказательства в суде.
21. Вещественные доказательства.
22. Судебная экспертиза (на примере споров по интеллектуальным правам).
23. Консультация специалиста как форма использования специальных знаний (на примере Суда по интеллектуальным правам).
24. Запрос специализированного суда как форма использования специальных знаний в Суде по интеллектуальным правам.
25. Иные документы и материалы, используемые в арбитражном процессе в качестве доказательств по делу.
26. Раскрытие доказательств.
27. Представление доказательств. Порядок представления доказательств в арбитражный суд в электронном виде.
28. Осмотр доказательств по месту их нахождения.
29. Истребование доказательств.
30. Обеспечение доказательств арбитражным судом.
31. Нотариальное обеспечение доказательств.
32. Институт судебных поручений.
33. Исследование доказательств: понятие и принципы.
34. Порядок исследования доказательств в арбитражном процессе.
35. Исследование доказательств путем использования систем видеоконференц-связи.
36. Понятие и критерии оценки доказательств арбитражным судом.