

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Косенок Сергей Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 11.06.2026 11:07:27
Уникальный программный ключ:
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099a3d6b6facf83c

Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Утверждаю:
Проректор по УМР

_____ Е. В. Коновалова

«11» июня 2026 г.

ПРОГРАММА

государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки

45.03.02

Лингвистика

(код) (наименование направления подготовки, специальности)

Теория и методика преподавания иностранных
языков и культур

Направленность (профиль) программы (специализация)

бакалавр

(наименование квалификации, степени)

Сургут, 2026 г.

Программа государственной итоговой аттестации выпускников составлена в соответствии:

Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки (специальности) 45.03.02 Лингвистика и уровню высшего образования бакалавриат, утвержденный приказом Минобрнауки России от 12 августа 2020 года № 969 (далее – ФГОС ВО)

Авторы программы: к.п.н., доцент Иванова Е.А., к.п.н., доцент Чмых И.Е.

Согласование программы

Подразделение (кафедра / библиотека)	Дата согласования	Ф.И.О., подпись нач. подразделения
Кафедра лингвистики и переводоведения	20.05.2026 г.	зав. кафедрой, к.фил. н., Таджибова А.Н.
Отдел комплектования	25.05. 2026 г.	заведующая отделом комплектования Дмитриева И.И.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры лингвистики и переводоведения, протокол от 16.04.2026 г. № 5

Заведующий кафедрой к.фил.н., доцент Таджибова А.Н.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методического совета института гуманитарного образования и спорта, протокол от 05.05. 2026 г. № 4

Председатель УМС института
к.филол.н., доцент

Гришенкова Т.Ф.

РАДЕЛ 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

1.1 Общие положения

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 г. № 636, СТО-2.12.9-17 «Положение о государственной итоговой аттестации».

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится на основе принципа объективности оценки качества подготовки обучающихся для определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению подготовки (код и направление подготовки) соответствующим требованиям образовательного стандарта.

Программа разработана для обучающихся всех форм обучения.

ГИА включает в себя подготовку и проведение государственного междисциплинарного экзамена и защиту выпускной квалификационной работы (далее - ВКР).

Конкретный перечень итоговых аттестационных испытаний, входящих в состав ГИА обучающихся по тому или иному направлению подготовки определяется ФГОС ВО в части требований к итоговой государственной аттестации выпускника. В состав итоговой государственной аттестации обязательно включается защита ВКР.

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ высшего образования требованиям ФГОС ВО.

К государственной итоговой аттестации допускаются студенты, завершившие в полном объеме курс теоретического обучения и успешно выполнившие все требования учебного плана.

1.2 Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата

1.2.1. Типы задач профессиональной деятельности выпускников:

- педагогическая,
- научно-исследовательская.

2.2.1 Перечень компетенций, которыми должен обладать обучающийся в результате освоения образовательной программы *(согласно ОПОП ВО)*:

В ходе государственной итоговой аттестации проверяется степень профессиональной подготовленности выпускника, а именно владение выпускниками следующими универсальными, общепрофессиональными и

профессиональными компетенциями, приобретёнными ими в результате освоения образовательной программы и необходимыми для выполнения ими профессиональных функций:

Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде

УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)

УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни

УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности

УК-8. Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов

УК-9. Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах

УК-10. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности

УК-11. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению

Общепрофессиональные компетенции выпускников

Лингвистическая коммуникация и коммуникативные регистры:

ОПК-1. Способен применять систему лингвистических знаний об основных фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных явлениях, орфографии и пунктуации, о закономерностях функционирования изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностях.

Педагогическая и лингводидактическая деятельность:

ОПК-2. Способен применять в практической деятельности знания психолого-педагогических основ и методики обучения иностранным языкам и культурам

Лингвистическая коммуникация и коммуникативные регистры:

ОПК-3. Способен порождать и понимать устные и письменные тексты на изучаемом иностранном языке применительно к основным функциональным стилям в официальной и неофициальной сферах общения

Межкультурная коммуникация:

ОПК-4. Способен осуществлять межъязыковое и межкультурное взаимодействие в устной и письменной формах как в общей, так и профессиональной сферах общения

Профессиональная деятельность в информационном обществе:

ОПК-5. Способен работать с компьютером как средством получения, обработки и управления информацией для решения профессиональных задач

ОПК-6. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности

Профессиональные компетенции выпускников

Тип задач профессиональной деятельности:

педагогический

ПК-1. Владеет средствами и методами осуществления профессиональной деятельности учителя и преподавателя иностранного языка в соответствии с требованиями федеральных государственных стандартов дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования

ПК-2. Способен эффективно строить учебный процесс, осуществляя педагогическую деятельность в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования

ПК-3. Способен использовать современные достижения отечественного и зарубежного методического опыта по решению задач практического характера, критически анализировать учебный процесс и учебные материалы с точки зрения их эффективности.

научно-исследовательский

ПК-4. Владеет теоретическими основами обучения иностранным языкам, закономерностями становления способности к межъязыковой и межкультурной коммуникации

2. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

2.1 Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

Государственный экзамен проводится в два этапа: устный и письменный.

Первый этап государственного экзамена включает в себя междисциплинарное тестирование по основным дисциплинам ОПОП, проверяющее сформированность универсальных и общепрофессиональных компетенций на платформе LMS MOODLE

Второй этап государственного экзамена проводится по экзаменационным билетам в присутствии членов государственной экзаменационной комиссии. *В экзаменационный билет включаются следующие задания:*

1. Теоретический вопрос по психолого-педагогическим или методическим основам обучения (по одной из дисциплин блока ПК)
2. Практическое задание дидактико-методического характера.
3. Монологическое высказывание по заданной тематике. Прокомментируйте высказывание и ответьте на вопросы на английском языке. Выскажите и аргументируйте вашу точку зрения по проблеме.

Перечень теоретических вопросов по теории и методике преподавания иностранных языков и культур (по одной из дисциплин блока ПК).

Дисциплина «Теория и методика преподавания иностранных языков»
раскройте основные положения межкультурной парадигмы современного языкового образования; языковой политики в области лингвистического образования: цели, принципы, содержание.
характеризуйте основные подходы к обучению различным видам речевой деятельности. Назовите их основные принципы.
раскройте основное содержание планирования обучения иностранному языку: виды и формы планирования, их цели и задачи.
характеризуйте основные требования к уроку иностранного языка. Назовите типы, виды, формы, логику и этапы проведения урока.
пишите современные технологии обучения иностранным языкам.
раскройте основные виды и формы контроля иноязычных знаний. Назовите особенности организации оценивания знаний на разных этапах обучения.
характеризуйте современные методические направления и концепции обучения иностранным языкам.

Дисциплина «Методика создания иноязычной образовательной среды»
характеризуйте отличия начального этапа обучения иностранному языку от среднего и старшего. Опишите основные особенности проведения уроков в начальной школе.
пишите перечень базовых проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего

образования. Раскройте структуру КИМов для проведения основного государственного экзамена по иностранному языку.

пишите основные цели и задачи внеклассной работы по иностранному языку. Приведите формы поведения внеклассных занятий.

пишите современные средства обучения иностранному языку, приведите примеры использования электронных средств обучения на уроке иностранного языка.

пишите основные особенности обучения лингвострановедению на уроке иностранного языка. Приведите примеры типологии уроков, применяемых в обучении лингвострановедению.

Дисциплина «Педантропология»

объясните суть предмета «педагогика» как основы профессиональной деятельности учителя.

пишите основные психические процессы, свойственные учащимся различных возрастных категорий: младший школьный возраст, средний школьный возраст, старший школьный возраст.

характеризуйте воспитание как педагогический процесс, назовите основные свойства и особенности процесса воспитания.

назовите выдающихся педагогов России и опишите их вклад в педагогическую науку.

пишите особенности и структуру педагогического процесса.

характеризуйте педагогические технологии, средства и методы профессиональной деятельности учителя и преподавателя иностранных языков.

дайте характеристику особенностям образовательного процесса в различных видах учебных заведений как общечеловеческая ценность.

назовите и опишите основные методы научно-педагогических исследований исследования.

Дисциплина «Современные методы оценивания знаний учащихся»

характеризуйте информационно-образовательную среду как комплекс информационных образовательных ресурсов, в том числе цифровых средств. Назовите современные педагогические технологии, обеспечивающие обучение в современной информационно-образовательной среде.

пишите цели, принципы и стратегии подготовки к оцениванию рецептивных видов речевой деятельности. Назовите приемы контроля умений аудирования и чтения.

пишите цели, принципы и стратегии подготовки к оцениванию продуктивных видов речевой деятельности. Назовите приемы контроля умений говорения и письма.

характеризуйте основные группы УУД: личностные, регулятивные,

познавательные, коммуникативные. Раскройте основные формы контроля УУД.

азовите национальные и международные стандарты в оценивании языкового уровня на всех уровнях и этапах лингвистического образования.

Вопрос 2. Практическое задание дидактико-методического характера.

ТИПОВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

дидактико-методического характера на материале текста УМК.
Студенту предоставляется доступ к одному из УМК, утвержденных Министерством просвещения РФ.

1. Практическое задание. Вариант 1.

Создайте полную методическую разработку упражнения для учащихся 5–11 классов средней школы (укажите конкретный класс) по обучению чтению с интеграцией одного или двух аспектов английского языка (фонетика / грамматика / лексика).

Обязательные элементы разработки (структура ответа):

1. Цель и задачи упражнения
2. Тип и вид упражнения по классификации одного из авторов
3. Формируемые умения/навыки
4. Ожидаемый продукт/результат
5. Последовательность этапов/предполагаемое время выполнения
6. Формы работы и виды взаимодействия
7. Материалы/пособия/наглядность

2. Практическое задание. Вариант 2.

Создайте полную методическую разработку упражнения для учащихся 5–11 классов средней школы (укажите конкретный класс) по обучению аудированию с интеграцией одного или двух аспектов английского языка (фонетика / грамматика / лексика).

Обязательные элементы разработки (структура ответа):

1. Цель и задачи упражнения
2. Тип и вид упражнения по классификации одного из авторов
3. Формируемые умения/навыки
4. Ожидаемый продукт/результат
5. Последовательность этапов/предполагаемое время выполнения
6. Формы работы и виды взаимодействия
7. Материалы/пособия/наглядность

3. Практическое задание. Вариант 3.

Создайте полную методическую разработку упражнения для учащихся 5–11 классов средней школы (укажите конкретный класс) по обучению говорению с интеграцией одного или двух аспектов английского языка (фонетика / грамматика / лексика).

Обязательные элементы разработки (структура ответа):

1. Цель и задачи упражнения
2. Тип и вид упражнения по классификации одного из авторов
3. Формируемые умения/навыки
4. Ожидаемый продукт/результат
5. Последовательность этапов/предполагаемое время выполнения
6. Формы работы и виды взаимодействия
7. Материалы/пособия/наглядность

4. Практическое задание. Вариант 4.

Создайте полную методическую разработку упражнения для учащихся 5–11 классов средней школы (укажите конкретный класс) по обучению письму с интеграцией одного или двух аспектов английского языка (фонетика / грамматика / лексика).

Обязательные элементы разработки (структура ответа):

1. Цель и задачи упражнения
2. Тип и вид упражнения по классификации одного из авторов
3. Формируемые умения/навыки
4. Ожидаемый продукт/результат
5. Последовательность этапов/предполагаемое время выполнения
6. Формы работы и виды взаимодействия
7. Материалы/пособия/наглядность

5. Практическое задание. Вариант 5.

Создайте полную методическую разработку упражнения для учащихся 5–11 классов средней школы (укажите конкретный класс) по обучению лексике английского языка.

Обязательные элементы разработки (структура ответа):

1. Цель и задачи упражнения
2. Тип и вид упражнения по классификации одного из авторов
3. Формируемые умения/навыки
4. Ожидаемый продукт/результат
5. Последовательность этапов/предполагаемое время выполнения
6. Формы работы и виды взаимодействия
7. Материалы/пособия/наглядность

6. Практическое задание. Вариант 6.

Создайте полную методическую разработку упражнения для учащихся 5–11 классов средней школы (укажите конкретный класс) по обучению грамматике английского языка.

Обязательные элементы разработки (структура ответа):

1. Цель и задачи упражнения
2. Тип и вид упражнения по классификации одного из авторов
3. Формируемые умения/навыки
4. Ожидаемый продукт/результат
5. Последовательность этапов/предполагаемое время выполнения
6. Формы работы и виды взаимодействия
7. Материалы/пособия/наглядность

8. Практическое задание. Вариант 7.

Создайте полную методическую разработку упражнения для учащихся 5–11 классов средней школы (укажите конкретный класс) по обучению фонетике английского языка.

Обязательные элементы разработки (структура ответа):

1. Цель и задачи упражнения
2. Тип и вид упражнения по классификации одного из авторов
3. Формируемые умения/навыки
4. Ожидаемый продукт/результат
5. Последовательность этапов/предполагаемое время выполнения
6. Формы работы и виды взаимодействия
7. Материалы/пособия/наглядность

Типовые задания монологического типа

Дисциплина «Иностранный язык (английский язык)»

1. Hobbies and Activities. Nowadays it is quite in fashion to have some hobby. People keep fit in gyms, go to dancing clubs, take care of pets. What makes your life special? What attracts you in your current hobby/ beloved activity? If you don't have any hobby, what sounds attractive to you? What hobby might you chose if you had time / money?
2. My Friends. Friends - what are they for? Sometimes you have to give a detailed description of people. Could you describe one of your friends (groupmates, parents, teachers). Speak about his/her traits of character and appearance. What traits of character do you appreciate most? What appearance would you prefer to have?
3. Books in your Life. Can you remember the first books you had? Is it good for children to read fanciful stories which are an escape from the harsh realities of life? Should they be encouraged to read more serious stuffs as "sound preparation for life"? There is some evidence to suggest that the concentration of children today is greatly reduced compared with that of similar children only 20 years ago. Do you agree with the view that unwillingness to tackle printed texts

that offer a challenge through length and complexity has worked its way through schools into universities?

4. Bringing up Children. What are modern psychological ideas in the field of bringing up children? What is your idea of shouting at children or spanking them and physical punishment in general? Can they lead to understanding? Do you think that children should always obey their parents? What do you think is important in order to have good relations between parents and children? (Arakin)
5. World of Music. Speak about either Russian music of the 18th – 19th centuries or about a contemporary music in Russia or in the world. What kinds of music do you like? Is there any kind of music that you can't stand? Who is your favourite composer / singer? Why do you like him / her? What is the purpose of music in your opinion? How does and how will the technological age through radio, television and video influence the world of music? (Arakin)
6. Emotions in our Life. Why do people have emotions and feelings? What good are they? Emotions and feelings are usually classified as positive and negative. Is there a strict border line between them? It is not always easy for us to keep our temper when things go wrong. What do you do or say to let off steam? Is anger normal? How does the temperament influence reactions, attitude and life?
7. Travelling. What are the advantages and disadvantages of travelling? What must you take with you if you are going on a week's walking tour? What's your daily routine when on a hike? Do you take the weather forecast into account when going hiking? Do you like sleeping out? Do you support the idea that being in the open air is an advantage in itself: you improve your health, train your body and develop your senses? Approve or disapprove.
8. Cinema. Why do people enjoy activities like going to the theatre and cinema or reading books? What are the advantages and disadvantages of watching films in the cinema comparing to doing the same at home? Give a review of a film you didn't enjoy/ the most frightening film/ the most exciting film/ your favourite film.
9. Environmental problems. Which of the things mentioned do you think put forward the most convincing problems to the Earth population (greenhouse gases, the exploitation of food sources, the depletion of natural resources, throwaway society, the impact of global warming, the threat of species becoming extinct, climate change, the excessive consumption of energy, etc.)? Why?
10. Music Education. Music like a language is a living moving thing. Researchers have shown that music has many uses besides recreation. Some people believe that to study music is to study a basic form of communication, to study the world's peoples, to study the imagination and self-expression, to study art. Which of these reasons for studying music do you agree with? Why? Can you think of some practical uses of music in everyday life? Should music education be mandatory in schools?

11. The British Isles. What countries are situated on the British Isles? Describe the variety of scenery that can be found within the compass of the country. What waters wash the coasts of the British Isles? What has made the English race a sea-loving one? What are the names of the chief mountain ranges on the islands? What are the most important rivers in Great Britain?
12. Schools in Great Britain. Describe the primary and secondary education system in England and Wales. What is the content of the secular curriculum in schools in England and Wales? What can you say about the sixth-form curriculum and specialist study aimed at university entrance? Compare the system of education in England with that in Russia.
13. Theatres in England. What is the centre of theatrical activity in Great Britain? What do you know about the way the English theatre is organized? Talk about famous British and Russian theatres and actors. What is your personal attitude to the theatre? Speak on your favourite genre (opera, drama, ballet, comedy, musical, etc.) Why do you like it? When was your last visit to the theatre and what was the performance like? Talk about your experience in detail.

Дисциплина «Практикум по культуре речевого общения первого иностранного языка (английский язык)»

1. Family Life. Do you agree that family life is less important in the modern world than it was in the past? In many countries young married couples live with their parents or in-laws after marriage. Is this good? Why or why not? What makes for a happy marriage? What might be helpful in preserving the family?
2. Eating habits. Speak on the eating habits you know / follow. How did eating habits change in the course of time and what place did the invention of a refrigerator take in it? Do you eat only healthy food? What interests sociologists about the topic of eating out? Why do people eat out and where are they more likely to eat out? Support your statements by discussing the research on the topic.
3. Folklore, Customs and Traditions. What national and international customs and traditions do you know? Dwell on the history and modern peculiarities of any custom or tradition that you know. Can a political ideology influence deep-rooted national traditions? What customs and traditions involve special food or drink? How does folklore manifest itself in customs or traditions? What true folk customs are associated with celebrations in our country? Do you think customs involve superstitions?
4. Family Relation. Is there a leader in your family/household? How do you share the basic responsibilities in your household? Do the men in your family help with the housework? What sort of excuse do they make up? Do you think playing ignorant is a good way of avoiding dirty chores? Do you think fair sharing of household responsibilities foster a child? What kind of emotional blackmailing

- can appear in a family? What would you do if your spouse/parent comes home tired or irritated? If you feel ill-treated or being down, slaved over what would you do: rummage out the truth or cool down?
5. Being Successful. What does it mean to be successful? Is there any correlation between the successful career and the actual value of the job for other people? Would you prefer to work as a company employee or as a freelancer? What do you think would be the advantages and disadvantages of setting up a business at a young age? If you could run any business of your own, what would it be and why?
 6. Languages. Dwell on the issue of communication and speech production. What types of communication are there? What are the biological facts affecting language development? Why do you think it takes such a long time for babies to learn their first language and for adults to learn a foreign language? Do you know any prejudices about foreign languages? What are the modern ways of human communication?
 7. Raising Children. What makes a child unhappy? What kind of atmosphere is necessary for child's proper emotional development? How should the new generation be brought up? How can younger and older generations reach an agreement? Have you ever failed to convince your relative to change their mind or do anything? How did you resolve differences of opinion?
 8. Media World. What were the major milestones in the development of different media? What types of print media and TV programmes do you know? What are the latest developments and the possible future achievements of mass media? Dwell on the different influence of mass media on people's communication, education, their habits and beliefs. Can a political ideology influence media?
 9. Educational System of Great Britain. Describe the levels of education in England. What school types and their characteristics do you know? Specify each type and students ages. What are the main exams that students take for entering universities? Compare the requirements to those in Russia.
 10. Educational System of USA. Describe the levels of education in the USA. Speak about the admission requirements to the colleges and universities, three types of schools in higher education, three degrees offered by the schools of higher learning, the peculiarities of the curricula, etc. How does Russian system of higher education differ from American?
 11. Consumer Society. Are you a shopaholic? Do you usually buy things you need or mostly things you want? What is your attitude to designer labels or fashion trends? Would you prefer a refund or an exchange, if you took an item back to the shop? Where do you like to shop – in a town center or in an out-of-town mall? Do you prefer an e-shopping? Why do you think shopping centers or malls are so popular nowadays? What rights does a customer have? What rights do manufacturers or retailers have?

12. US court system. Describe the US court system. Speak about the dual court system, the three levels of courts, the jurisdiction of the trial court and of the common court, etc. Elaborate on probate, domestic relation and juvenile matters. What are the duties of state and federal courts of appeals, state supreme courts and the US Supreme Court? Try to specify different kinds of offences (felony, misdemeanor) and the penalties or sentences which are used in the US courts.

2.2 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

2.2.1 Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, устанавливает выпускающая кафедра. В случае, если государственный экзамен является междисциплинарным, указываются все учебные дисциплины, основные вопросы которых включены в его состав.

При подготовке к ответу на теоретический вопрос по психолого-педагогическим или методическим основам обучения студенту рекомендуется изучить источники из приведенного списка, что будет способствовать подготовке логичного, аргументированного ответа. Обязательной является демонстрация владения методологическим аппаратом изученных дисциплин знания фамилий ведущих исследователей (например, Е.И. Пассова, И.А. Зимней, И.С. Рахманова, Г. Пальмера, Ф. де Соссюра и других) и определения их вклада в развитие методики обучения иностранным языкам. Необходимо продемонстрировать также владение научным стилем устного изложения материала. При ответе студент должен знать терминологический аппарат методики обучения иностранным языкам, психолингвистические, психолого-педагогические и лингвистические основы методики, уметь применять методы анализа, сравнения, обобщения, синтеза информации, представлять собственный опыт педагогической деятельности в области обучения иноязычной культуре.

Требования к выполнению практического задания дидактико-методического характера на государственном экзамене

При разработке упражнения по формированию навыков говорения, чтения, письма, аудирования, а также по лексике, грамматике и фонетике студент-выпускник должен продемонстрировать следующие компетенции:

Чётко сформулировать цель упражнения, определить задачи, которые должны быть решены в ходе выполнения упражнения.

Указать тип и вид упражнения, обосновать выбор типа и вида упражнения с точки зрения дидактики и методики.

Подобрать или разработать учебные материалы, соответствующие теме,

возрасту и уровню учащихся, обосновать целесообразность использования выбранных материалов.

4. Перечислить навыки, которые развиваются в ходе выполнения упражнения (говорение, чтение, письмо, аудирование, лексические, грамматические, фонетические навыки), указать, как упражнение способствует их формированию.

. Описать последовательность этапов работы: подготовительный, основной (выполнение), заключительный (рефлексия, обсуждение), указать время, необходимое для каждого этапа.

Описать формы организации работы: индивидуальная, парная, групповая, фронтальная, указать, как будет организовано взаимодействие между учащимися.

Сформулировать конкретный результат, который должен быть достигнут по итогам выполнения упражнения.

8. Описать способы контроля выполнения упражнения (самоконтроль, взаимоконтроль, контроль со стороны преподавателя), указать критерии оценки, правильность употребления лексики, грамматических структур, качество произношения и т. д.

Кратко обосновать методическую целесообразность разработанного упражнения с опорой на современные подходы к обучению иностранным языкам.

10. Представить упражнение в четкой структуре: цель, задачи, материалы, ход работы, ожидаемый результат, контроль, использовать профессиональную терминологию.

Выполнение данных требований позволит студенту продемонстрировать владение методикой обучения иностранным языкам и готовность к профессиональной деятельности.

При подготовке к монологическому высказыванию по заданной тематике, студент должен продемонстрировать свободное владение различными типами высказываний на иностранном языке на уровне B2+ - C1. Ответ оценивается с точки зрения степени сформированности умения высказываться по заданной теме; полноты изложения основного содержания; уровня развития языковой компетенции (правильное лексическое, грамматическое и фонетическое оформление высказывания); умения аргументировать свое мнение относительно проблемы задания. Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному. Ответ проводится в виде беседы на английском языке, с предварительной подготовкой в аудитории (время подготовки -30 мин.). В ходе ответа выпускник отвечает на вопросы членов комиссии, обосновывает свою точку зрения и поясняет отдельные положения своего высказывания. Консультации преподавателей кафедры в период выполнения задания не допускаются. Объем высказывания – максимально 10-12 фраз.

2.2.2 Приказом ректора университета утверждается государственная экзаменационная комиссия (далее – ГЭК), состав которой доводится до сведения студентов.

2.2.3 Допуск каждого студента к государственным экзаменам осуществляется приказом проректора по учебно-методической работе.

2.2.4 В соответствии с программой государственных экзаменов проводятся консультации.

2.2.5 Сроки проведения экзаменов и консультаций отражаются в расписании.

2.2.6 Экзаменационные билеты оформляются в соответствии с приложением, подписываются заведующим кафедрой и директором института, принимаются ученым советом института и утверждаются проректором по учебно-методической работе.

2.2.7 Экзаменационный билет состоит из теоретических и практических вопросов.

2.2.8 При подготовке к ответу в устной форме студенты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем ГЭК листах бумаги со штампом института. На подготовку к ответу первому студенту предоставляется не более 60 минут, остальные студенты отвечают в порядке очереди.

2.2.9 При необходимости студенту после ответа на теоретический вопрос билета задаются дополнительные вопросы.

2.2.10 После завершения ответа члены ГЭК, с разрешения ее председателя, могут задавать студенту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена. На ответ студента по билету и вопросы членов ГЭК отводится не более 30 минут.

2.2.11. По завершении государственного экзамена ГЭК на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого студента и выставляет каждому студенту согласованную итоговую оценку.

2.2.12. Итоговая оценка по устному экзамену сообщается студенту в день сдачи экзамена (по письменному экзамену – на следующий день после сдачи экзамена), выставляется в протокол экзамена и зачетную книжку студента. В протоколе экзамена фиксируются номер и вопросы (задания) экзаменационного билета, по которым проводился экзамен. Председатель и секретарь ГЭК расписываются в протоколе и в зачетной книжке.

2.2.13. Протоколы государственного экзамена утверждаются председателем ГЭК, оформляются в специальном журнале, хранятся в учебном отделе в соответствии с номенклатурой дел. По истечении срока хранения протоколы передаются в архив.

2.2.14 Ответ на вопрос билета должен соответствовать основным положениям раздела программы государственного экзамена, предусматривать изложение определений основных понятий.

2.2.15 Порядок и последовательность изложения материала определяется самим студентом.

2.2.16 Студент имеет право расширить объем содержания ответа на вопрос на основании дополнительной литературы при обязательной ссылке на авторство излагаемой теории.

2.2.17 Теоретические положения должны подтверждаться примерами из практической деятельности.

2.3 Критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов

2.3.1. Общие критерии оценки уровня подготовки выпускника по итогам государственного (междисциплинарного) экзамена включают:

2.3.1.1 Уровень освоения студентом теоретического и практического материала, предусмотренного учебными программами по дисциплинам учебного плана ОПОП ВО.

2.3.1.2 Умения студента использовать приобретенные теоретические знания для анализа профессиональных проблем.

2.3.1.3 Аргументированность, иллюстративность, четкость, ясность, логичность изложения, профессиональная эрудиция.

2.3.2 В соответствии с указанными критериями ответ студента оценивается следующим образом:

Ответ на теоретический вопрос: критерии оценивания ответа на теоретический вопрос

«Отлично» («5») – студент глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

«Хорошо» («4») – ответ студента соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и практического материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные ошибки исправляются самим студентом после дополнительных вопросов экзаменатора.

«Удовлетворительно» («3») – студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. При аргументации ответа студент не опирается на основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов; не применяет теоретические знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения. В целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности.

«Неудовлетворительно» («2») – студент имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических

положений, искажающие их смысл. Студент не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет применять знания для объяснения эмпирических фактов, не устанавливает межпредметные связи.

Выполнение практического задания: критерии оценивания методической разработки

1. Цель и задачи (максимум 5 баллов)

Оценка «отлично» (5 баллов): Цель и задачи упражнения сформулированы операционально, то есть они конкретны, измеримы и достижимы. Чётко прослеживается их полное соответствие требованиям Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС).

Оценка «хорошо» (4 балла): Цель и задачи сформулированы, но не всегда операциональны. Связь с ФГОС прослеживается, однако не раскрыта детально и аргументированно.

Оценка «удовлетворительно» (3 балла): Цель и задачи носят общий, базовый характер. Отсутствует явная и обоснованная связь с требованиями ФГОС.

Оценка «неудовлетворительно» (2 балла): Цель и задачи не сформулированы или не раскрыты в работе.

2. Тип и вид упражнения (максимум 5 баллов)

Оценка «отлично» (5 баллов): Тип и вид упражнения определены абсолютно точно в соответствии с классической методикой. Представлено глубокое и аргументированное теоретическое обоснование выбора именно этого типа и вида упражнения.

Оценка «хорошо» (4 балла): Тип и вид упражнения указаны верно. Присутствует обоснование выбора, но оно может быть недостаточно развёрнутым или поверхностным.

Оценка «удовлетворительно» (3 балла): Тип и вид упражнения указаны, но без детального обоснования или с использованием общих фраз, не раскрывающих методическую логику.

Оценка «неудовлетворительно» (2 балла): Тип и вид упражнения не указаны или не раскрыты.

3. Умения и навыки (максимум 5 баллов)

Оценка «отлично» (5 баллов): Чётко выделены 3–4 конкретных навыка или умения, которые формируются в ходе выполнения упражнения. Показана их интеграция (например, говорение на основе новой лексики или аудирование с последующим письмом).

Оценка «хорошо» (4 балла): Указаны 2–3 формируемых навыка, но их описание носит общий характер, без глубокой детализации и описания механизмов формирования.

Оценка «удовлетворительно» (3 балла): Указан 1 навык или описание навыков расплывчато и неконкретно. Менее двух навыков.

Оценка «*неудовлетворительно*» (2 балла): Умения и навыки, формируемые упражнением, не указаны или не раскрыты.

4. Результат (максимум 5 баллов)

Оценка «*отлично*» (5 баллов): Четко описан конкретный продукт деятельности учащихся (например, диалог, эссе, заполненная таблица). Приведены критерии оценки, позволяющие объективно измерить достижение результата.

Оценка «*хорошо*» (4 балла): Описан результат деятельности учащихся. Присутствуют базовые критерии оценки, но они могут быть неполными или недостаточно чёткими.

Оценка «*удовлетворительно*» (3 балла): Описан только конечный результат без указания критериев его оценки.

Оценка «*неудовлетворительно*» (2 балла): Ожидаемый результат выполнения упражнения отсутствует или не раскрыт.

5. Этапы выполнения (максимум 5 баллов)

Оценка «*отлично*» (5 баллов): Структура упражнения логична, включает 3–5 последовательных этапов. Для каждого этапа указано примерное время выполнения. Прослеживается чёткая логика перехода от одного этапа к другому.

Оценка «*хорошо*» (4 балла): Этапы упражнения выделены, но их структура может быть не до конца логичной или время на выполнение не распределено по этапам.

Оценка «*удовлетворительно*» (3 балла): Упражнение состоит из менее чем трёх этапов или их последовательность хаотична и нелогична.

Оценка «*неудовлетворительно*» (2 балла): Этапы выполнения упражнения не описаны или не раскрыты.

6. Формы работы и взаимодействие учащихся (максимум 5 баллов)

Оценка «*отлично*» (5 баллов): Используются разнообразные формы организации работы: индивидуальная, парная, групповая. Динамика взаимодействия учащихся на уроке описана подробно (как происходит переход от одной формы к другой).

Оценка «*хорошо*» (4 балла): Указаны различные формы работы, но они могут быть однотипными на разных этапах. Динамика описана кратко.

Оценка «*удовлетворительно*» (3 балла): Используются однообразные формы работы на протяжении всего упражнения. Динамика взаимодействия описана поверхностно.

Оценка «*неудовлетворительно*» (2 балла): Формы организации работы учащихся и характер их взаимодействия не описаны или не раскрыты.

7. Материалы (максимум 5 баллов)

Оценка «*отлично*» (5 баллов): Подобраны аутентичные материалы в сочетании с современными цифровыми ресурсами. Источники указаны точно и полно.

Оценка «*хорошо*» (4 балла): Используются конкретные учебные материалы из учебников или пособий с указанием автора и страницы/урока. Материалы соответствуют теме и уровню учащихся.

Оценка «удовлетворительно» (3 балла): Материалы указаны фрагментарно или источники названы слишком общо («учебник английского»).

Оценка «неудовлетворительно» (2 балла): Учебные материалы для выполнения упражнения не указаны или не раскрыты.

Итоговая оценка за выполнения практического задания выставляется по сумме баллов за все критерии переводится в итоговую оценку:

31–35 баллов: «Отлично».

25–30 баллов: «Хорошо».

21–24 балла: «Удовлетворительно».

Менее 21 балла: «Неудовлетворительно».

Ответ на монологическое высказывание: критерии оценивания монологического высказывания на английском языке:

K1: Решение коммуникативной задачи. Студент должен продемонстрировать свободное владение различными типами высказываний на иностранном языке на уровне B2+ - C1. Ответ оценивается с точки зрения степени сформированности умения высказываться по заданной теме; полноты изложения основного содержания; уровня развития языковой компетенции (правильное лексическое, грамматическое и фонетическое оформление высказывания); умения аргументировать свое мнение относительно проблемы задания. Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю.

Оценка «5» - Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объеме (полно, точно и развернуто раскрыты все аспекты, указанные в задании). Объем высказывания: 15-20 предложений.

Оценка «4». Задание выполнено: цель общения достигнута; но тема раскрыта не в полном объеме (один аспект раскрыт не полностью). Объем высказывания: 10-14 предложений. Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно. Исползованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более трёх негрубых фонетических ошибок).

Оценка «3». Задание выполнено частично: цель общения достигнута частично; тема раскрыта в ограниченном объеме (один аспект не раскрыт, ИЛИ все аспекты задания раскрыты неполно, ИЛИ два аспекта раскрыты не в полном объеме, третий аспект дан полно и точно). Объем высказывания: 7-9 предложений. Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, имеются одно-два нарушения в использовании средств логической связи. Исползованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче.

(допускается не более пяти негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более четырёх негрубых фонетических ошибок)

Оценка «2». Задание не выполнено: цель общения не достигнута: содержание не раскрыто. Объём: менее 9 предложений. Высказывание нелогично, вступительная и заключительная фразы отсутствуют; Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (шесть и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ пять и более фонетических ошибок) ИЛИ более трёх грубых ошибок; средства логической связи практически не используются

К2. Структура высказывания. Речь должна отличаться четкой структурой, оптимальным грамматическим (включая использование сложных синтаксических конструкций) и лексическим оформлением речи, демонстрирующим свободное владение обширным словарным запасом, включающим идиоматические выражения, а также интонационно-фонетическим оформлением речи, полностью соответствующим литературной норме. Оценивается также умение чётко и логично структурировать собственное высказывание, формулировать свою точку зрения по проблеме текста.

К3. Языковое оформление. Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче и соответствует уровню B2+ – C1. Допускается не более 2 лексико-грамматических ошибок на оценку «5»; не более 4 лексико-грамматических ошибки на оценку «4», 6 лексико-грамматических ошибок на оценку «3»; 7 и более любых ошибок на оценку «2». Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз) Считаются за 1 ошибку.

Результаты междисциплинарного теста оцениваются по системе «зачтено», «не зачтено». Для получения оценки «зачтено» необходимо правильно ответить на 70 % вопросов теста.

2.4 Перечень рекомендуемой литературы

1. Захарова И. Г. Информационные технологии в образовании: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / И. Г. Захарова. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 192 с.
2. Зимняя И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе / И.А. Зимняя. - М.: Просвещение, 1991. – 219 с.
3. Миролубов А. А. Методика обучения иностранному языку: традиции и современность. / А. А. Миролубов. 1967 М.: Просвещение, 2010. – 464 с.
4. Ниязова А. Е. Игра как средство активации учебно-речевой деятельности учащихся 7-8 классов // Методика обучения в школе. / А. Е. Ниязова. М.: СПб, 2006. – 117 с.

5. Пассов Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению / Е. И. Пассов. - М.: Просвещение, 1991. – 223 с.
6. Пащенко О. И. Информационные технологии в образовании: Учебно-методическое пособие. / О. И. Пащенко. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2013. – 227 с.
7. Рогова Г. В. Методика обучения иностранным языкам в средней школе / Г. В. Рогова. - М.: Радуга, 2004. – 245 с.
8. Скалкин В. Л. Обучение диалогической речи. / В. Л. Скалкин. М.: Киев, 1989 – 156 с.
9. Скалкин В. Л. Обучение монологическому высказыванию. / В.Л. Скалкин. М.: Киев, 1989. – 119 с.
10. Соловова Е. Н. Методика обучения иностранным языкам. Продвинутый курс: пособие для студентов педагогических вузов и учителей. / Е. Н. Соловова. М.: АСТ, Астрель, 2010. – 272 с.
11. Стронин М. Ф. Обучающие игры на уроке английского языка: (Из опыта работы). Пособие для учителя / М. Ф. Стронин. – М.: Просвещение, 1981.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования от 17 мая 2012 г. № 413 // Федеральные государственные образовательные стандарты. – М.: Институт стратегических исследований в образовании РАО. – URL: <http://минобрнауки/документы/2365> (дата обращения: 17.04.2022).
13. Филатов В. М. Методика обучения иностранным языкам в начальной и основной общеобразовательной школе: учебное пособие для студентов. / В. М. Филатов. М.: Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 416 с.

Дополнительная литература

14. Валуева А. А. // К вопросу о классификации электронных образовательных ресурсов/ А. А. Валуева // Проблемы и перспективы развития индустрии гостеприимства Калининградской области глазами молодых учёных: материалы научно-практ. конф. – ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта». – Т. 1. – №. 4. – 2019. С. 102-104.
15. Воевода Е. В. Интернет-технологии в обучении иностранным языкам [Электронный ресурс]: Е. В. Воевода / Высшее образование в России. – 2009. – № 9. – С. 110-114. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-tehnologii-v-obuchenii-inostrannym-yazykam> (дата обращения: 11.05.2022) Режим доступа: Научная электронная библиотека Киберленинка.
16. Гоперхоева Т. Т. Формы речевой коммуникации: диалог, монолог [Электронный ресурс]: Т. Т. Гоперхоева / Вестник науки. – 2021. – Т. 4. – №. 4. – С. 16-23. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-rechevoy-kommunikatsii-dialog-monolog> (дата обращения: 08.04.2022)
17. ГОСТ Р 52872 – 2012. Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению [Текст], – Москва: Стандартинформ, 2014. – 28 с.
18. Девтерова, З. Р. Новые образовательные технологии: компьютерные телекоммуникации в обучении иностранному языку / З. Р. Девтерова. //

- Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2009. – № 1. – С. 14-17.
19. Демонстрационный вариант Основного Государственного Экзамена по английскому языку. Устная часть. [Электронный ресурс]. URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#l/tab/151883967-11> (дата обращения: 21.04.2022)
 20. Донецкая О. И. Интернет-технологии в обучении иностранным языкам: учебно-методическое пособие / О.И. Донецкая, А. Зорге, Т.К. Иванов [и др.] / под ред. проф. Р. Х. Лапытова. – Казань: КГУ, 2009. – 78 с.
 21. Ежова Т. В. Использование цифровых образовательных ресурсов на уроках английского языка на ступени начального общего образования / Т. В. Ежова // Вестник педагогических наук. – 2021. – № 7. – С. 188-192.
 22. Значимость иностранного языка. / Спиряева С. В. // Вопросы психолингвистики. – 2012. – Т. 1, № 15. – С. 1-4.
 23. Киселев Г. М. Информационные технологии в педагогическом образовании: Учебник для бакалавров / Г.М. Киселев, Р.В. Бочкова. – 3-е изд., стер. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К"», 2020. – 300 с.
 24. Колкова М. К. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. Пособие для учителей, аспирантов и студентов. / М. К. Колкова. М.: КАРО, Санкт-Петербург, 2005. – 221 с.
 25. Конышева А. В. Игровой метод в обучении иностранному языку. / А. В. Конышева. М.: Минск: ТетраСистемс, 2011. – 304 с.
 26. Маркина А. А. Обучающее мобильное приложение для учащихся начальных классов // Академическая публицистика. – 2018. – № 3. С. 80 – 86
 27. Филатова А. В. Оптимизация преподавания иностранных языков посредством блог-технологий: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 2009. – 24с.
 28. Ээльмаа Ю. В. Образовательные возможности Веб 2.0. Веб 2.0 – сервисы Интернета – новые формы коллективного педагогического взаимодействия // Ю. В. Ээльмаа. Использование Интернет-технологий в современном образовательном процессе. Часть II. Новые возможности в обучении: сб. науч. тр. / под ред. Смирновой З.Ю. — СПб, РЦОКОиИТ, 2008. – С. 63-80
 29. Старков А. П. Обучение английскому языку в средней школе. / А. П. Старков. М.: Просвещение, 1978. – 222 с.
 30. English 7 / Английский язык. 7 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / В. П. Кузовлев, Н. М. Лапа, Э. Ш. Перегудова и др.; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». – 11-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2011. – 252 с.
 31. Ur, Penny. A Course in Language Teaching: Practice and Theory [Text]/ P. Ur. – Cambridge: Cambridge University Press, 1996. – 375 с.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ВКР И ПОРЯДКУ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

3.1. Процессы подготовки ВКР

3.1.1 На заседании выпускающей кафедры определяются темы ВКР и закрепляются научные руководители.

3.1.2 На основании протокола заседания кафедры составляется проект приказа об утверждении тем ВКР и закреплении обучающихся за научными руководителями.

3.1.3 Обучающийся выбирает тему ВКР, и готовит календарный план-график работы над ВКР, который утверждается научным руководителем и заведующим выпускающей кафедрой.

3.1.4 Приказом проректора по учебно-методической работе утверждаются темы ВКР и закрепляются научные руководители.

3.1.5 Обучающийся под руководством руководителя ВКР осуществляет работу и проверяет ее на объем заимствования в программном продукте «Антиплагиат - ВУЗ». Отдельные фразы (части предложений), определенные программным продуктом вне контекста как заимствования, заимствованием не считать.

3.1.6 Завершенная обучающимся ВКР вместе с протоколом – отчетом о проверке в программном продукте «Антиплагиат – ВУЗ» передается руководителю ВКР.

3.1.7 Научный руководитель анализирует работу на соответствие требованиям к объему заимствования, оформлению и принимает решение о допуске к защите, с учетом данных протокола – отчета программного продукта «Антиплагиат – ВУЗ», которое подтверждается заведующим выпускающей кафедрой.

3.1.8 Допуск выпускников к защите ВКР оформляется приказом проректора по учебно-методической работе.

3.1.9 Защита ВКР организуется в соответствии с календарным учебным графиком.

3.1.10 Защита ВКР проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

3.2. Требования и нормы подготовки ВКР

3.2.1. Общие требования к ВКР

3.2.1.1 ВКР выполняется в форме, устанавливаемой ОПОП ВО в соответствии с требованиями образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки или специальности высшего образования, и является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний.

3.2.1.2 К защите ВКР допускается лицо, успешно прошедшие все установленные ОПОП ВО государственные экзамены

3.2.1.3 Тематика ВКР определяется кафедрой в соответствии с основной образовательной программой ОПОП ВО, ФГОС ВО, научным направлением кафедры, научными интересами преподавателей, научными интересами обучающихся, запросами работодателей.

3.2.1.4 Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Окончательное решение о приемлемости такой темы выносит кафедра.

3.2.1.5 Для организации работы над ВКР обучающийся должен разработать совместно с руководителем техническое задание на прохождение преддипломной практики с указанием очередности выполнения отдельных этапов и представить на утверждение заведующему кафедрой.

3.2.1.6 ВКР должна содержать самостоятельно выполненный обучающимся анализ литературы и информации, полученной с помощью глобальных сетей по функционированию информационных систем в выбранной предметной области или в смежных предметных областях. Соответствующие задачи исследования определяются научным руководителем на этапе формулирования задания.

3.2.1.7 Обучающийся, как автор ВКР, обязан корректно использовать диагностический инструментарий, быть объективным в выборе методов исследования и описании полученных результатов, а также ответственным за истинность приводимых данных.

3.2.2 Допуск к защите ВКР

3.2.2.1 Завершенная ВКР, подписанная обучающимся, передается научному руководителю. После просмотра и одобрения ВКР научный руководитель подписывает ее и вместе со своим письменным отзывом представляет заведующему кафедрой. В отзыве должна быть представлена характеристика выполненной работы по всем разделам ВКР, отражение личного вклада обучающегося в содержание работы.

3.2.2.2 Заведующий кафедрой на основании представленных материалов принимает решение о допуске обучающегося к защите, делая об этом соответствующую отметку на титульном листе ВКР.

3.2.2.3 В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить обучающегося к защите ВКР, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя.

3.2.2.4 Основанием для отказа к допуску защиты ВКР перед ГЭК может быть:

- отсутствие элементов решения задачи информационного обеспечения в предметной области;
- несвоевременность предоставления материалов ВКР для отзыва научному руководителю или рецензенту;
- несоответствие работы заданию научного руководителя;
- установления факта плагиата значительной части или всей работы на основании проверки ВКР на предмет заимствования;
- неудовлетворительная оценка за преддипломную практику или (и) государственный экзамен.

3.2.2.5 ВКР специалиста, магистра подлежит рецензированию. Не позднее, чем за 2 недели до защиты, на заседании кафедры происходит назначение

рецензентов. Не позднее, чем за 5 рабочих дней до защиты, ВКР, отзыв научного руководителя и рецензия сдаются на кафедру. Обучающийся должен быть ознакомлен с рецензией в срок, не позднее, чем за 2 рабочих дня до защиты выпускной квалификационной работы.

3.2.3 Примерная Структура пояснительной записки ВКР

Обязательными структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть;
- заключение (включает основные выводы и практические рекомендации);
- библиографический список;
- приложения.

Титульный лист и оглавление (*Форма в положении о ВКР института*)

Титульный лист содержит:

- название вуза, института, где выполнялась работа (вверху, в центре);
- название темы (посередине, в центре);
- фамилия, имя, отчество, личная подпись обучающегося (полностью, ниже названия, справа);
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, должность и личная подпись научного руководителя;
- информация о допуске работы к защите с подписью заведующего кафедрой;
- город, год написания работы (внизу, в центре).

Оглавление включает названия всех разделов работы с указанием страниц начала каждого раздела.

Введение и его содержание

Во введении автор обосновывает тему исследования, кратко характеризуя современное состояние научной проблемы (вопроса), которой посвящена работа, указывается актуальность и новизна работы, обосновывается необходимость ее проведения. Обозначаются цель, объект и предмет исследования. Исходя из исследовательских целей и предмета, формулируется рабочая гипотеза. На основе рабочей гипотезы выдвигаются задачи исследования, определяются методы их решения. Определяется теоретическая и/или практическая значимость работы, возможности и формы использования полученного материала.

В этой части желательно кратко раскрыть содержательную структуру выпускной работы, т.е. прокомментировать обозначенные в оглавлении ее разделы.

Основная часть

Основная часть может состоять из двух глав.

Глава 1. Постановка задачи. Подробное описание предметной области задачи. Обзор литературы.

Характеристика и анализ класса задач, к которым относится рассматриваемая в выпускной квалификационной работе предметная область. Анализ существующих вариантов решения исследуемой задачи (проблемы) и обоснование предлагаемых решений. В процессе анализа необходимо определять, как положительные, так и отрицательные моменты, т.е. анализ должен быть всесторонним и полным. Результаты анализа могут быть представлены графически, таблично, в виде выводов и предложений, программы действий. Характеристика современных инструментальных средств (в том числе программных), которые могут быть эффективно использованы для решения поставленной задачи с учетом ее предметной области.

Глава 2. Детальное описание решения задачи с учетом ее предметной области и средств, выбранных для ее реализации.

Подробно описываются методы решения поставленной задачи, выбирается эффективная технология ее решения, описываются программные средства для ее реализации. Составляется детальный алгоритм решения задачи в выбранной инструментальной среде.

Оценивается каждый шаг реализации задачи с точки зрения ее экономической сути и в плане использования выбранных программных средств. Любая оценка (табличная, графическая, формульная) должна отражать все этапы решения поставленной задачи.

Разделы основной части ВКР называются главами. Каждая глава может иметь небольшое по объему введение, отражающее цель излагаемого материала, и заключение с развернутыми выводами, подводнящее итоги описанного в ней теоретического или практического исследования. В свою очередь, глава может состоять из меньших подразделов – параграфов, а параграфы – пунктов и т.д.

Заголовки, приведенные в оглавлении, должны в точности (без сокращений и изменений формулировки) повторять заголовки разделов и подразделов. Заголовки оглавления (содержания), введения, глав основной части, заключения, библиографического списка, приложений образуют первую ступень, параграфов – вторую и т.д. Заголовки одинаковых ступеней располагают в оглавлении на одном уровне. Названия разделов и подразделов формулируются кратко и четко, в них следует отразить основное содержание соответствующего раздела. При этом в названиях параграфов не следует повторять то, что нашло отражение в названии главы.

Заключение

В заключении даются выводы, в которых в виде коротких тезисов излагаются основные положения выпускной квалификационной работы, показываются все особенности, достоинства и недостатки принятых проектных решений с использованием современных компьютерных технологий, а также результаты анализа трудовых и стоимостных затрат предлагаемого проекта.

Здесь же описываются мероприятия по реализации проектных решений, разработанных в выпускной квалификационной работе, приводятся

рекомендации по использованию результатов работы и разработанной эксплуатационной документации.

Число выводов не должно быть большим, обычно оно определяется количеством поставленных задач, так как каждая задача должна быть определенным образом отражена в выводах.

Библиографический список

1. Библиографический список размещается после текста работы и предшествует приложениям. Библиографический список является обязательной составной частью выпускной квалификационной работы. В список включаются, как правило, библиографические сведения об использованных при подготовке работы источниках.

2. Объем библиографического списка к ВКР не может быть менее 40 источников, при этом общие справочные издания (энциклопедии, словари и т.п.) не могут составлять более 10% от общего объема, учебники и учебные пособия также не могут составлять более 10% от общего объема библиографического списка. Рекомендуется до 2/3 библиографического списка представить публикациями, выполненными за последние 5 лет.

3. Представляется единый библиографический список к работе в целом. Каждый источник упоминается в списке один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте работы.

4. Наиболее удобным является алфавитное расположение материала без деления на части по видовому признаку (например: книги, статьи).

5. Произведения одного автора расставляются в списке по алфавиту заглавий или по годам публикации, в прямом хронологическом порядке (такой порядок группировки позволяет проследить за динамикой взглядов определенного автора на проблему).

6. При наличии в списке источников на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд. При этом библиографические записи на иностранных европейских языках объединяются в один ряд и располагаются после русскоязычных. Затем все библиографические записи в списке последовательно нумеруются, представляя единую числовую последовательность русскоязычных и иностранных источников.

7. Библиографические описания использованных в процессе создания ВКР источников, порядок их включения в библиографический список, а также оформление библиографических ссылок выполняются в соответствии со следующими нормативными актами:

- ГОСТ Р 7.0.100–2018. СИБИД. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.
- ГОСТ 7.0.80–2023. СИБИД. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления.
- ГОСТ 7.0.12–2011. СИБИД. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила.

- ГОСТ 7.11–2004 (ИСО 832:1994). СИБИД. Библиографическая запись. Сокращения слов и словосочетаний на иностранных европейских языках. Общие требования и правила.
- ГОСТ Р 7.0.5–2008. СИБИД. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.
- ГОСТ Р 7.0.108–2022. СИБИД. Библиографические ссылки на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к составлению и оформлению.

3.2.4 Требования к оформлению ВКР

Тексты выпускных квалификационных работ оформляются в соответствии с Положениями о ВКР.

3.2.5 Порядок составления отзыва и рецензии на ВКР.

Руководитель ВКР представляет отзыв на ВКР на заседании кафедры, где окончательно решается вопрос о допуске обучающегося к защите. Это заседание проводится не позднее, чем за две недели до начала защиты ВКР.

В отзыве должна содержаться характеристика проделанной обучающимся работы, отмечены ее положительные стороны и недостатки, перечислены качества выпускника, выявленные в ходе его работы над заданием:

- сформированность навыков работы с научной литературой, анализа предметной области;
- умение организовать и провести исследование;
- сформированность навыков интерпретации полученных результатов, их обсуждения;
- теоретическая и/или практическая значимость полученных результатов и выводов;
- апробация работы (справка о внедрении, выступления на конференциях, публикации);
- степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР.

В заключение отзыва руководитель дела делает вывод о возможности допуска, обучающегося к защите.

3.2.6 Процедура защиты ВКР осуществляется в соответствии с Положением о ВКР института.

3.2.6.1 Последовательность защиты может быть следующей:

- председатель ГЭК называет тему работы и предоставляет слово автору;
- ориентировочное время сообщения обучающегося о ВКР на заседании ГЭК 10 минут. В своем выступлении он должен кратко и последовательно изложить полученные в ходе подготовки ВКР основные результаты исследовательской работы с использованием иллюстративного материала;
- после доклада обучающегося члены ГЭК и все присутствующие могут задавать ему вопросы по содержанию работы; время для ответа на вопросы и обсуждение работы регулируется председателем ГЭК;

- затем научный руководитель выступает с отзывом о работе, если по какой-то причине он не присутствует на защите, его отзыв зачитывает председатель ГЭК;
- далее следует выступление рецензента (в случае его присутствия);
- обучающийся отвечает на замечания рецензента;
- члены ГЭК могут выступить со своими мнениями, оценками по работе;
- обучающийся отвечает на высказанные замечания, прозвучавшие в процессе дискуссии.

3.2.6.2 После выслушивания всех работ, назначенных на данный день защиты, члены ГЭК обсуждают результаты защиты и оценивают каждую работу.

3.2.6.3 Защита ВКР может оцениваться по следующим критериям:

- актуальность темы и научная новизна;
- степень достижения поставленной цели, положенной в основу ВКР;
- адекватность и уровень методов исследования;
- теоретическая и/или практическая значимость работы;
- структура работы, логичность в изложении материала;
- научность и полнота изложения содержания;
- использование источников, наличие ссылок на работы других авторов, корректность цитирования;
- обоснованность обобщения результатов исследования, адекватность выводов содержанию работы;
- качество оформления ВКР (стиль, язык, грамотность, аккуратность);
- качество доклада (обоснование проблемы, четкость в изложении полученных результатов, адекватность выводов, уровень ориентировки в проблеме и полученных результатах, умение участвовать в научной дискуссии, научный язык выступления);
- качество оформления иллюстративного материала к выступлению;
- степень самостоятельности и организованности обучающегося в выполнении работы.

3.2.6.4 Результаты защиты ВКР определяются на основе оценок:

- руководителя ВКР за степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР;
- рецензента за работу в целом, учитывая степень обоснованности выводов и рекомендаций, их новизны и практической значимости, степень ее соответствия требованиям предъявляемым к ВКР соответствующего уровня;
- членов ГЭК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на замечания рецензента и вопросы комиссии и присутствующих.

3.2.6.5. Члены ГЭК вправе дополнительно рекомендовать материалы ВКР к опубликованию в печати, результаты – к внедрению, а выпускника к продолжению обучения на более высокой ступени образования (поступлению в магистратуру, аспирантуру по соответствующему направлению или специальности).

4 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗАЩИТЫ ВКР

4.1. При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления выпускной квалификационной работы.

4.2. Государственная экзаменационная комиссия, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценку рецензента.

4.3. Суммарный балл оценки ГЭК определяется как среднее арифметическое из баллов оценки членов ГЭК и рецензента. Указанный балл округляется до ближайшего целого значения. При значительных расхождениях в баллах между членами ГЭК оценка ВКР и ее защиты определяется в результате закрытого обсуждения на заседании ГЭК.

4.4. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления протоколов заседаний ГЭК в установленном порядке.

4.5. «Отлично» («5») – ВКР по содержанию и оформлению соответствует всем требованиям; доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Ответы на вопросы членов ГЭК носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний. Заключительное слово краткое, но емкое по сути. Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Хорошо» («4») – ВКР по содержанию соответствует основным требованиям, тема исследования раскрыта; доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов ГЭК носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями

нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы.

Заключительное слово краткое, но допускается расплывчатость сути. Несколько узкое применение и сдержанное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Удовлетворительно» («3») – доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняются с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему. В заключительном слове студент не до конца уяснил допущенные им ошибки в работе. Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Неудовлетворительно» («2») – доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом. В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на ВКР имеются существенные замечания. Слабое применение и использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

Итоговая оценка по результатам защиты ВКР обучающегося по четырехбалльной системе оценивания проставляется в протокол заседания комиссии и зачётную книжку обучающегося, в которых расписываются председатель и члены ГЭК. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР повторная защита проводится в соответствии с СТО 2.12.9 «Положение о государственной итоговой аттестации выпускников».

5. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ

5.1 Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо ВКР, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

5.2 Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

5.3 Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

5.4 Апелляционная комиссия при рассмотрении апелляции о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат ГИА;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося подтвердились и повлияли на результат ГИА.

В последнем случае результат проведения ГИА подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения комиссии.

5.5 Обучающемуся предоставляется возможность пройти ГИА в дополнительные сроки, установленные СурГУ.

5.6 При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

5.7 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

5.8 Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в СурГУ обучающегося, подавшего апелляцию.

5.9 Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

3.2 Критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов

3.2.1 Требования к оценке теоретического вопроса

При подготовке к ответу на теоретический вопрос по психолого-педагогическим или методическим основам обучения студенту рекомендуется изучить источники из приведенного списка, что будет способствовать подготовке логичного, аргументированного ответа. Обязательной является демонстрация владения методологическим аппаратом изученных дисциплин знания фамилий ведущих исследователей (например, Е.И. Пассова, И.А. Зимней, И.С. Рахманова, Г. Пальмера, Ф. де Соссюра и других) и определения их вклада в развитие методики обучения иностранным языкам. Необходимо продемонстрировать также владение научным стилем устного изложения материала. При ответе студент должен знать терминологический аппарат методики обучения иностранным языкам, психолингвистические, психолого-педагогические и лингвистические основы методики, уметь применять методы анализа, сравнения, обобщения, синтеза информации, представлять собственный опыт педагогической деятельности в области обучения иноязычной культуре.

2.2.2 Требования к оценке практического задания

Для качественной подготовки к выполнению практического задания дидактико-методического характера рекомендуется изучить Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), теоретические основы методики преподавания иностранных языков, практические аспекты разработки упражнений, ресурсную базу (УМК), рекомендуется свободно владеть и уметь применять в ответе ключевые методические термины. Оценка практического задания дидактико-методического характера осуществляется на основе следующих критериев: целеполагание, методическая обоснованность, формирование навыков, ожидаемый результат, структура, организация взаимодействия, подбор материалов.

3.2.3 Критерии оценивания монологического высказывания на английском языке

К1: Коммуникативное задание. Студент должен продемонстрировать свободное владение различными типами высказываний на иностранном языке на уровне

B2+ - C1. Ответ оценивается с точки зрения степени сформированности умения производить действия по компрессии текста; полноты изложения основного содержания первичного текста; уровня развития языковой компетенции (правильное лексическое, грамматическое и фонетическое оформление высказывания); умения аргументировать свое мнение относительно прочитанного текста. Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю.

К2. Структура высказывания. Речь должна отличаться четкой структурой, обилием средств внутритекстовой связи, оптимальным грамматическим (включая использование сложных синтаксических конструкций) и лексическим оформлением речи, демонстрирующим свободное владение обширным словарным запасом, включающим идиоматические выражения, а также интонационно-фонетическим оформлением речи, полностью соответствующим литературной норме. Оценивается также умение чётко и логично структурировать собственное высказывание, формулировать свою точку зрения по проблеме текста.

К3. Языковое оформление. Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче и соответствует урону B2+ – C1. Допускается не более 3 негрубых лексико-грамматических ошибок.

3.2.4 Общие критерии оценки уровня подготовки выпускника

По итогам государственного (междисциплинарного) экзамена включают:

3.2.4.1 Уровень освоения студентом теоретического и практического материала, предусмотренного учебными программами по дисциплинам учебного плана ОПОП ВО.

3.2.4.2 Умения студента использовать приобретенные теоретические знания для анализа профессиональных проблем.

3.2.4.3 Аргументированность, иллюстративность, четкость, ясность, логичность изложения, профессиональная эрудиция.

3.2.5 В соответствии с указанными критериями ответ студента оценивается следующим образом:

«*Отлично*» («5») – студент глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

«*Хорошо*» («4») – ответ студента соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и практического материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные ошибки исправляются самим студентом после дополнительных вопросов экзаменатора.

«*Удовлетворительно*» («3») – студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. При аргументации ответа студент не опирается на основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов; не применяет теоретические

знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения. В целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности.

«Неудовлетворительно» («2») – студент имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Студент не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет применять знания для объяснения эмпирических фактов, не устанавливает межпредметные связи.

3.3 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

3.3.1 Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, устанавливает выпускающая кафедра. В случае, если государственный экзамен является междисциплинарным, указываются все учебные дисциплины, основные вопросы которых включены в его состав.

3.3.2 Приказом ректора университета утверждается государственная экзаменационная комиссия (далее – ГЭК), состав которой доводится до сведения студентов.

3.3.3 Допуск каждого студента к государственным экзаменам осуществляется приказом проректора по учебно-методической работе.

3.3.4 В соответствии с программой государственных экзаменов проводятся консультации.

3.3.5 Сроки проведения экзаменов и консультаций отражаются в расписании.

3.3.6 Экзаменационные билеты оформляются в соответствии с приложением, подписываются заведующим кафедрой и директором института, принимаются ученым советом института и утверждаются проректором по учебно-методической работе.

3.3.7 Экзаменационный билет состоит из теоретических и практических вопросов.

3.3.8 При подготовке к ответу в устной форме студенты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем ГЭК листах бумаги со штампом института. На подготовку к ответу первому студенту предоставляется не более 60 минут, остальные студенты отвечают в порядке очереди.

3.3.9 При необходимости студенту после ответа на теоретический вопрос билета задаются дополнительные вопросы.

3.3.10 После завершения ответа члены ГЭК, с разрешения ее председателя, могут задавать студенту дополнительные вопросы, не

выходящие за пределы программы государственного экзамена. На ответ студента по билету и вопросы членов ГЭК отводится не более 30 минут.

3.3.11. По завершении государственного экзамена ГЭК на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого студента и выставляет каждому студенту согласованную итоговую оценку.

3.3.12. Итоговая оценка по устному экзамену сообщается студенту в день сдачи экзамена (по письменному экзамену – на следующий день после сдачи экзамена), выставляется в протокол экзамена и зачетную книжку студента. В протоколе экзамена фиксируются номер и вопросы (задания) экзаменационного билета, по которым проводился экзамен. Председатель и секретарь ГЭК расписываются в протоколе и в зачетной книжке.

3.3.13. Протоколы государственного экзамена утверждаются председателем ГЭК, оформляются в специальном журнале, хранятся в учебном отделе в соответствии с номенклатурой дел. По истечении срока хранения протоколы передаются в архив.

3.3.14 Ответ на вопрос билета должен соответствовать основным положениям раздела программы государственного экзамена, предусматривать изложение определений основных понятий.

3.3.15 Порядок и последовательность изложения материала определяется самим студентом.

3.3.16 Студент имеет право расширить объем содержания ответа на вопрос на основании дополнительной литературы при обязательной ссылке на авторство излагаемой теории.

3.3.17 Теоретические положения должны подтверждаться примерами из практической деятельности.

3.4 Перечень теоретических вопросов, выносимых на государственный экзамен

1. Раскройте основные положения межкультурной парадигмы современного языкового образования; языковой политики в области лингвистического образования: цели, принципы, содержание.
2. Охарактеризуйте основные подходы к обучению различным видам речевой деятельности. Назовите их основные принципы.
3. Раскройте основное содержание планирования обучения иностранному языку: виды и формы планирования, их цели и задачи.
4. Охарактеризуйте основные требования к уроку иностранного языка. Назовите типы, виды, формы, логику и этапы проведения урока.
5. Опишите современные технологии обучения иностранным языкам.
6. Раскройте основные виды и формы контроля иноязычных знаний. Назовите особенности организации оценивания знаний на разных этапах обучения.
7. Охарактеризуйте современные методические направления и концепции обучения иностранным языкам.

8. Охарактеризуйте отличия начального этапа обучения иностранному языку от среднего и старшего. Опишите основные особенности проведения уроков в начальной школе.
9. Опишите перечень базовых проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования. Раскройте структуру КИМов для проведения основного государственного экзамена по иностранному языку.
10. Опишите основные цели и задачи внеклассной работы по иностранному языку. Приведите формы поведения внеклассных занятий.
11. Опишите современные средства обучения иностранному языку, приведите примеры использования электронных средств обучения на уроке иностранного языка.
12. Опишите основные особенности обучения лингвострановедению на уроке иностранного языка. Приведите примеры типологии уроков, применяемых в обучении лингвострановедению.
13. Объясните суть предмета «педагогика» как основы профессиональной деятельности учителя.
14. Опишите основные психические процессы, свойственные учащимся различных возрастных категорий: младший школьный возраст, средний школьный возраст, старший школьный возраст.
15. Охарактеризуйте воспитание как педагогический процесс, назовите основные свойства и особенности процесса воспитания.
16. Назовите выдающихся педагогов России и опишите их вклад в педагогическую науку.
17. Опишите особенности и структуру педагогического процесса.
18. Охарактеризуйте педагогические технологии, средства и методы профессиональной деятельности учителя и преподавателя иностранных языков.
19. Дайте характеристику особенностям образовательного процесса в различных видах учебных заведений как общечеловеческая ценность.
20. Назовите и опишите основные методы научно-педагогических исследований исследования.
21. Охарактеризуйте информационно-образовательную среду как комплекс информационных образовательных ресурсов, в том числе цифровых средств. Назовите современные педагогические технологии, обеспечивающие обучение в современной информационно-образовательной среде.
22. Опишите цели, принципы и стратегии подготовки к оцениванию рецептивных видов речевой деятельности. Назовите приемы контроля умений аудирования и чтения.
23. Опишите цели, принципы и стратегии подготовки к оцениванию продуктивных видов речевой деятельности. Назовите приемы контроля умений говорения и письма.

24. Охарактеризуйте основные группы УУД: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные. Раскройте основные формы контроля УУД.

25. Назовите национальные и международные стандарты в оценивании языкового уровня на всех уровнях и этапах лингвистического образования.

3.5 Перечень практических заданий, выносимых на государственный экзамен

Практическое задание. Вариант 1.

Создайте полную методическую разработку упражнения для учащихся 5–11 классов средней школы (укажите конкретный класс) по обучению чтению с интеграцией одного или двух аспектов английского языка (фонетика / грамматика / лексика).

Обязательные элементы разработки (структура ответа):

1. Цель и задачи упражнения
2. Тип и вид упражнения по классификации одного из авторов
3. Формируемые умения/навыки
4. Ожидаемый продукт/результат
5. Последовательность этапов/предполагаемое время выполнения
6. Формы работы и виды взаимодействия
7. Материалы/пособия/наглядность

Практическое задание. Вариант 2.

Создайте полную методическую разработку упражнения для учащихся 5–11 классов средней школы (укажите конкретный класс) по обучению аудированию с интеграцией одного или двух аспектов английского языка (фонетика / грамматика / лексика).

Обязательные элементы разработки (структура ответа):

1. Цель и задачи упражнения
2. Тип и вид упражнения по классификации одного из авторов
3. Формируемые умения/навыки
4. Ожидаемый продукт/результат
5. Последовательность этапов/предполагаемое время выполнения
6. Формы работы и виды взаимодействия
7. Материалы/пособия/наглядность

Практическое задание. Вариант 3.

Создайте полную методическую разработку упражнения для учащихся 5–11 классов средней школы (укажите конкретный класс) по обучению говорению с интеграцией одного или двух аспектов английского языка (фонетика / грамматика / лексика).

Обязательные элементы разработки (структура ответа):

1. Цель и задачи упражнения

2. Тип и вид упражнения по классификации одного из авторов
3. Формируемые умения/навыки
4. Ожидаемый продукт/результат
5. Последовательность этапов/предполагаемое время выполнения
6. Формы работы и виды взаимодействия
7. Материалы/пособия/наглядность

Практическое задание. Вариант 4.

Создайте полную методическую разработку упражнения для учащихся 5–11 классов средней школы (укажите конкретный класс) по обучению письму с интеграцией одного или двух аспектов английского языка (фонетика / грамматика / лексика).

Обязательные элементы разработки (структура ответа):

1. Цель и задачи упражнения
2. Тип и вид упражнения по классификации одного из авторов
3. Формируемые умения/навыки
4. Ожидаемый продукт/результат
5. Последовательность этапов/предполагаемое время выполнения
6. Формы работы и виды взаимодействия
7. Материалы/пособия/наглядность

Практическое задание. Вариант 5.

Создайте полную методическую разработку упражнения для учащихся 5–11 классов средней школы (укажите конкретный класс) по обучению лексике английского языка.

Обязательные элементы разработки (структура ответа):

1. Цель и задачи упражнения
2. Тип и вид упражнения по классификации одного из авторов
3. Формируемые умения/навыки
4. Ожидаемый продукт/результат
5. Последовательность этапов/предполагаемое время выполнения
6. Формы работы и виды взаимодействия
7. Материалы/пособия/наглядность

Практическое задание. Вариант 6.

Создайте полную методическую разработку упражнения для учащихся 5–11 классов средней школы (укажите конкретный класс) по обучению грамматике английского языка.

Обязательные элементы разработки (структура ответа):

1. Цель и задачи упражнения
2. Тип и вид упражнения по классификации одного из авторов
3. Формируемые умения/навыки
4. Ожидаемый продукт/результат
5. Последовательность этапов/предполагаемое время выполнения

6. Формы работы и виды взаимодействия
7. Материалы/пособия/наглядность

Практическое задание. Вариант 7.

Создайте полную методическую разработку упражнения для учащихся 5–11 классов средней школы (укажите конкретный класс) по обучению фонетике английского языка.

Обязательные элементы разработки (структура ответа):

1. Цель и задачи упражнения
2. Тип и вид упражнения по классификации одного из авторов
3. Формируемые умения/навыки
4. Ожидаемый продукт/результат
5. Последовательность этапов/предполагаемое время выполнения
6. Формы работы и виды взаимодействия
7. Материалы/пособия/наглядность

3.6 Перечень рекомендуемой литературы

3.6.1 Основная литература

1. Гальскова, Н. Д. Теория обучения иностранным языкам: лингводидактика и методика : учебное пособие / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. — Москва : Издательский центр «Академия», 2013. — 332 с.
2. Практический курс английского языка. 1 курс : учебник для вузов / В. Д. Аракин, Л. И. Селянина, К. П. Гинтовт [и др.] ; под редакцией В. Д. Аракина. — 6-е изд., доп. и испр. — Москва : Владос, 2008. — 535 с.
3. Практический курс английского языка. 2 курс : учебник для вузов / В. Д. Аракин, Л. И. Селянина, А. В. Куценко [и др.] ; под редакцией В. Д. Аракина. — 7-е изд., доп. и испр. — Москва : Владос, 2008. — 515 с.
4. Практический курс английского языка. 3 курс : учебник для вузов / В. Д. Аракин, И. А. Новикова, О. В. Афанасьева [и др.] ; под редакцией В. Д. Аракина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Владос, 2002. — 430 с.
5. Практический курс английского языка. 4 курс : учебник для вузов / В. Д. Аракин, И. А. Новикова, О. В. Афанасьева [и др.] ; под редакцией В. Д. Аракина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Владос, 2007. — 430 с.
6. Практический курс английского языка: 5 курс : учебник / редактор В. Д. Аракин . — 5-е изд., перераб. и доп . — Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2012 . — 352 с.
7. Симонова, О. А. Теория и методика обучения иностранным языкам : учебное пособие / О.А. Симонова . — Сургут : Издательство СурГУ, 2007.
8. Соловова, Е.Н. Методика обучения иностранным языкам : базовый курс лекций : пособие для студентов педагогических вузов и учителей / Е.Н. Соловова . — 2-е изд . — Москва : Просвещение, 2003 . — 238, [1] с.

9. Стернин, И.А. Теоретические и прикладные проблемы языкознания: избранные работы / научная редакция З.Д. Попова . — Изд. 2-е, стер . — Москва ; Берлин : ДиректМедиа, 2016 . — Режим доступа: по подписке.
10. Татаринцева, С.Н. Методика обучения иностранным языкам: теория и практика : электронное учебное пособие / С.Н. Татаринцева . — Тольятти : Издательство ТГУ, 2021.
11. Щукин, А.Н., Фролова, Г.М. Методика преподавания иностранных языков : учебник / А.Н. Щукин, Г.М. Фролова . — Москва : Издательский центр «Академия», 2015.

3.6.2 Дополнительная литература

1. Жукова, Н. А. Практический курс методики обучения иностранному языку: практикум / Н. А. Жукова. — Барнаул : Алтайский государственный педагогический университет, 2020.
2. Михеева, Н. Ф. Методика преподавания иностранных языков : учебное пособие / Н. Ф. Михеева. — Москва : Российский университет дружбы народов, 2010.

3.6.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1 Ресурсы для преподавателей английского языка - www.cambridgeenglish.org/teachers

Э2 Каталог образовательных Интернет-ресурсов федерального портала Российское Образование <https://www.edu.ru/>

Э3 Российская национальная библиотека - <https://nlr.ru/>

Э4 Виртуальная библиотека - <https://rvb.ru/>

Э5 Электронная библиотека диссертаций - <https://dvs.rsl.ru/>

3.4.4 Методические разработки

1. Симонова О.А., Коптякова Е.Е., Чмых И.Е., Ситникова А.Ю. Профессиональные и правовые аспекты деятельности лингвистов-преподавателей и лингвистов -переводчиков : учебно-методическое пособие / СурГУ. 2017
2. Симонова О.А., Ситникова А.Ю. Технологии раннего обучения английскому языку: учеб.- метод. пособие СурГУ. 2017
3. Борисова С., Чмых И., Симонова О. и др. Формирование компетенций и практических навыков преподавателей английского языка в области оценки языковых знаний : Course Handbook . Айбипринт. 2014

РАЗДЕЛ 4. ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ К ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ И ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ВКР)

4.1 Требования к ВКР

Выпускная квалификационная (дипломная) работа бакалавра предназначена для определения исследовательских умений выпускника,

глубины его знаний в избранной научной области, относящейся к профилю направления, и навыков экспериментально-методической работы. Основная цель ВКР – определить степень соответствия выпускника квалификационным характеристикам и требованиям Федерального государственного образовательного стандарта к результатам освоения ОПОП. Основной задачей защиты ВКР является установление наличия общекультурных и профессиональных компетенций выпускников. Содержание выпускной работы должно соответствовать проблематике дисциплин общепрофессиональной и/или предметной подготовки в соответствии с ФГОС ВО. Требования к объему, содержанию и структуре выпускной работы определяются высшим учебным заведением на основании ФГОС ВО по направлению подготовки 45.03.02 «Лингвистика». Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений, утвержденного Министерством образования и науки Российской Федерации, и Методических рекомендаций по проведению итоговой аттестации и примерной программы, разработанных УМО по направлению «Лингвистика».

4.2 Процесс подготовки ВКР

Выпускная квалификационная работа должна быть представлена в форме рукописи. Время, отводимое на подготовку к защите выпускной квалификационной работы, составляет не менее недели.

4.2.1 На заседании выпускающей кафедры определяются темы ВКР и закрепляются научные руководители.

4.2.2 На основании протокола заседания кафедры составляется проект приказа об утверждении тем ВКР и закреплении обучающихся за научными руководителями.

4.2.3 Обучающийся выбирает тему ВКР, и готовит календарный план-график работы над ВКР, который утверждается научным руководителем и заведующим выпускающей кафедрой.

4.2.4 Приказом проректора по учебно-методической работе утверждаются темы ВКР и закрепляются научные руководители.

4.2.5 Обучающийся под руководством руководителя ВКР осуществляет работу и проверяет ее на объем заимствования в программном продукте «Антиплагиат - ВУЗ». Отдельные фразы (части предложений), определенные программным продуктом вне контекста как заимствования, заимствованием не считать.

4.2.6 Завершенная обучающимся ВКР вместе с протоколом – отчетом о проверке в программном продукте «Антиплагиат - ВУЗ» передается руководителю ВКР.

4.2.7 Научный руководитель анализирует работу на соответствие требованиям к объему заимствования, оформлению и принимает решение о допуске к защите, с учетом данных протокола – отчета программного продукта «Антиплагиат - ВУЗ», которое подтверждается заведующим выпускающей кафедрой.

4.2.8 Допуск выпускников к защите ВКР оформляется приказом проректора по учебно-методической работе.

4.2.9 Защита ВКР организуется в соответствии с календарным учебным графиком.

4.2.10 Защита ВКР проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

4.3 Требования и нормы подготовки ВКР

4.3.1. Общие требования к ВКР

4.3.1.1 Выпускная квалификационная работа (ВКР) – это самостоятельное научное

исследование студента, в котором содержатся результаты его научно-исследовательской работы. ВКР должна демонстрировать высокий уровень профессиональной эрудиции выпускника, его методическую подготовленность, умение самостоятельно вести научный поиск и оформлять его результаты в законченную научную работу на завершающем этапе вузовской подготовки.

4.3.1.1 ВКР выполняется в форме, устанавливаемой ОПОП ВО в соответствии с требованиями образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки или специальности высшего образования, и является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний.

4.3.1.3 К защите ВКР допускается лицо, успешно прошедшие все установленные ОПОП ВО государственные экзамены.

4.3.1.4 Тематика ВКР определяется кафедрами в соответствии с основной образовательной программой ОПОП ВО, ФГОС ВО, научным направлением кафедр, научными интересами преподавателей, научными интересами обучающихся, запросами работодателей.

4.3.1.5 Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Окончательное решение о приемлемости такой темы выносит кафедра.

4.3.1.6 Для организации работы над ВКР обучающийся должен разработать совместно с руководителем техническое задание на прохождение преддипломной практики с указанием очередности выполнения отдельных этапов и представить на утверждение заведующему кафедрой.

4.3.1.7 ВКР должна содержать самостоятельно выполненный обучающимся анализ литературы и информации, полученной с помощью глобальных сетей по функционированию информационных систем в выбранной предметной области или в смежных предметных областях. Соответствующие задачи исследования определяются научным руководителем на этапе формулирования задания.

4.3.1.8 Обучающийся, как автор ВКР, обязан корректно использовать диагностический инструментарий, быть объективным в выборе методов исследования и описании полученных результатов, а также ответственным за истинность приводимых данных.

4.3.2 Допуск к защите ВКР

4.3.2.1 Завершенная ВКР, подписанная обучающимся, передается научному руководителю. После просмотра и одобрения ВКР научный руководитель подписывает ее и вместе со своим письменным отзывом представляет заведующему кафедрой. В отзыве должна быть представлена характеристика выполненной работы по всем разделам ВКР, отражение личного вклада обучающегося в содержание работы.

4.3.2.2 Заведующий кафедрой на основании представленных материалов принимает решение о допуске обучающегося к защите, делая об этом соответствующую отметку на титульном листе ВКР.

4.3.2.3 В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить обучающегося к защите ВКР, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя.

4.3.2.4 Основанием для отказа к допуску защиты ВКР перед ГЭК может быть:

- отсутствие элементов решения задачи информационного обеспечения в предметной области;
- несвоевременность предоставления материалов ВКР для отзыва научному руководителю или рецензенту;
- несоответствие работы заданию научного руководителя;
- установления факта плагиата значительной части или всей работы на основании проверки ВКР на предмет заимствования;
- несоблюдение правил использования СГИИ, в соответствии с принятым на заседании кафедры решением «Об использовании средств генеративного ИИ в ВКР и других научных работах (КР, КП)» от 16 апреля 2025г., протокол №4.
- неудовлетворительная оценка за преддипломную практику или (и) государственный экзамен.

4.3.2.5 ВКР специалиста, магистра подлежит рецензированию. Не позднее, чем за 2 недели до защиты, на заседании кафедры происходит назначение рецензентов. Не позднее, чем за 5 рабочих дней до защиты, ВКР, отзыв научного руководителя и рецензия сдаются на кафедру. Обучающийся должен быть ознакомлен с рецензией в срок, не позднее, чем за 2 рабочих дня до защиты выпускной квалификационной работы.

4.3.3 Примерная Структура пояснительной записки ВКР

Обязательными структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;

- основная часть;
- заключение (включает основные выводы и практические рекомендации);
- библиографический список;
- приложения.

Титульный лист и оглавление (Форма в положении о ВКР института)

Титульный лист содержит (Приложение 1):

- название вуза, института, где выполнялась работа (вверху, в центре);
- название темы (посередине, в центре);
- фамилия, имя, отчество, личная подпись обучающегося (полностью, ниже названия, справа);
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, должность и личная подпись научного руководителя;
- информация о допуске работы к защите с подписью заведующего кафедрой;
- город, год написания работы (внизу, в центре).

Оглавление включает названия всех разделов работы с указанием страниц начала каждого раздела.

Введение и его содержание

Во введении автор обосновывает тему исследования, кратко характеризуя современное состояние научной проблемы (вопроса), которой посвящена работа, указывается актуальность и новизна работы, обосновывается необходимость ее проведения. Обозначаются цель, объект и предмет исследования. Исходя из исследовательских целей и предмета, формулируется рабочая гипотеза. На основе рабочей гипотезы выдвигаются задачи исследования, определяются методы их решения. Определяется теоретическая и/или практическая значимость работы, возможности и формы использования полученного материала.

В этой части кратко раскрывается содержательная структура выпускной работы, т.е. прокомментировать обозначенные в оглавлении ее разделы.

Основная часть

Основная часть, может состоять из трех глав.

Глава 1. Постановка задачи. Подробное описание предметной области задачи. Обзор литературы.

Характеристика и анализ класса задач, к которым относится рассматриваемая в выпускной квалификационной работе предметная область. Анализ существующих вариантов решения исследуемой задачи (проблемы) и обоснование предлагаемых решений. В процессе анализа необходимо определять, как положительные, так и отрицательные моменты, т.е. анализ должен быть всесторонним и полным. Результаты анализа могут быть представлены графически, таблично, в виде выводов и предложений, программы действий. Характеристика современных инструментальных средств (в том числе программных), которые могут быть эффективно использованы для решения поставленной задачи с учетом ее предметной области.

Глава 2. Детальное описание решения задачи с учетом ее предметной области и средств, выбранных для ее реализации.

Подробно описываются методы решения поставленной задачи, выбирается эффективная технология ее решения, описываются программные средства для ее реализации. Составляется детальный алгоритм решения задачи в выбранной инструментальной среде.

Оценивается каждый шаг реализации задачи с точки зрения ее экономической сути и в плане использования выбранных программных средств. Любая оценка (табличная, графическая, формульная) должна отражать все этапы решения поставленной задачи.

Глава 3. Обоснование экономической эффективности ВКР *(при наличии)*.

Выбираются и обосновываются критерии стоимостных, качественных и др. показателей, подтверждающих экономическую или иную целесообразность внедрения работы. Описание методики и показателей расчета. Методика расчета показателей может быть различна в зависимости от темы выпускной квалификационной работы.

Исходными данными принято считать показатели, характерные для исследуемой задачи на сегодняшний день. Все расчеты по определению объемных показателей, трудовых и стоимостных затрат и показателей экономической эффективности предпочтительно представить в табличной форме. Целесообразность следует проиллюстрировать графиками и диаграммами.

Разделы основной части ВКР называются главами. Каждая глава может иметь небольшое по объему введение, отражающее цель излагаемого материала, и заключение с развернутыми выводами, подводящее итоги описанного в ней теоретического или практического исследования. В свою очередь, глава может состоять из меньших подразделов – параграфов, а параграфы – пунктов и т.д.

Заголовки, приведенные в оглавлении, должны в точности (без сокращений и изменений формулировки) повторять заголовки разделов и подразделов. Заголовки оглавления (содержания), введения, глав основной части, заключения, библиографического списка, приложений образуют первую ступень, параграфов – вторую и т.д. Заголовки одинаковых ступеней располагают в оглавлении на одном уровне. Названия разделов и подразделов формулируются кратко и четко, в них следует отразить основное содержание соответствующего раздела. При этом в названиях параграфов не следует повторять то, что нашло отражение в названии главы.

Заключение

В заключении даются выводы, в которых в виде коротких тезисов излагаются основные положения выпускной квалификационной работы, показываются все особенности, достоинства и недостатки принятых проектных решений с использованием современных компьютерных технологий, а также результаты анализа трудовых и стоимостных затрат предлагаемого проекта.

Здесь же описываются мероприятия по реализации проектных решений, разработанных в выпускной квалификационной работе, приводятся рекомендации по использованию результатов работы и разработанной эксплуатационной документации.

Число выводов не должно быть большим, обычно оно определяется количеством поставленных задач, так как каждая задача должна быть определенным образом отражена в выводах.

Библиографический список

1. Библиографический список размещается после текста работы и предшествует приложениям. Библиографический список является обязательной составной частью выпускной квалификационной работы. В список включаются, как правило, библиографические сведения об использованных при подготовке работы источниках.

2. Объем библиографического списка к ВКР не может быть менее 20 источников, при этом общие справочные издания (энциклопедии, словари и т.п.) не могут составлять более 10% от общего объема, учебники и учебные пособия также не могут составлять более 10% от общего объема библиографического списка. Рекомендуется до 2/3 библиографического списка представить публикациями, выполненными за последние 5 лет.

3. Представляется единый библиографический список к работе в целом. Каждый источник упоминается в списке один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте работы.

4. Наиболее удобным является алфавитное расположение материала без разделения на части по видовому признаку (например: книги, статьи).

5. Произведения одного автора расставляются в списке по алфавиту заглавий или по годам публикации, в прямом хронологическом порядке (такой порядок группировки позволяет проследить за динамикой взглядов определенного автора на проблему).

6. При наличии в списке источников на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд. При этом библиографические записи на иностранных европейских языках объединяются в один ряд и располагаются после русскоязычных. Затем все библиографические записи в списке последовательно нумеруются, представляя единую числовую последовательность русскоязычных и иностранных источников.

7. Библиографические описания использованных в процессе создания ВКР источников, порядок их включения в библиографический список, а также оформление библиографических ссылок выполняются в соответствии со следующими нормативными актами:

- ГОСТ Р 7.0.100–2018. СИБИД. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.
- ГОСТ 7.0.80–2023. СИБИД. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления.
- ГОСТ 7.0.12–2011. СИБИД. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила.

- ГОСТ 7.11–2004 (ИСО 832:1994). СИБИД. Библиографическая запись. Сокращения слов и словосочетаний на иностранных европейских языках. Общие требования и правила.
- ГОСТ Р 7.0.5–2008. СИБИД. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.
- ГОСТ Р 7.0.108–2022. СИБИД. Библиографические ссылки на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к составлению и оформлению.

4.3.4 Требования к оформлению ВКР

Тексты выпускных квалификационных работ оформляются в соответствии с едиными требованиями:

- Выпускная квалификационная работы должна быть напечатана, шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, через 1,5-й интервал, поля: слева – 3 см, справа – 1,5 см, сверху, снизу – 2 см./ или все по 2см. Объем ВКР может быть в пределах 40-60 страниц стандартного печатного текста (без приложений).
- Все страницы работы (включая библиографический список) последовательно нумеруются. Листы работы прошиваются.
- Каждый раздел текста ВКР начинается с новой страницы.
- Заголовки глав и разделов выделяется жирным шрифтом.
- Таблицы и рисунки могут располагаться как непосредственно в тексте ВКР, так и в приложениях. Таблицы и рисунки должны содержать заголовки и названия, достаточно полно отражающие их содержание и специфику.

4.3.5 Порядок составления отзыва и рецензии на ВКР

Научный руководитель ВКР представляет отзыв на ВКР на заседании кафедры, где окончательно решается вопрос о допуске обучающегося к защите. Это заседание проводится не позднее, чем за две недели до начала защиты ВКР.

В отзыве должна содержаться характеристика проделанной обучающимся работы, отмечены ее положительные стороны и недостатки, перечислены качества выпускника, выявленные в ходе его работы над заданием:

- сформированность навыков работы с научной литературой, анализа предметной области;
- умение организовать и провести исследование;
- сформированность навыков интерпретации полученных результатов, их обсуждения;
- теоретическая и/или практическая значимость полученных результатов и выводов;
- апробация работы (справка о внедрении, выступления на конференциях, публикации);
- степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР.

В заключение отзыва руководитель дела делает вывод о возможности допуска, обучающегося к защите.

4.4 Процедура защиты ВКР

Защита ВКР осуществляется в соответствии с Положением о ВКР института.

4.4.1 Последовательность защиты может быть следующей:

- председатель ГЭК называет тему работы и предоставляет слово автору;
- ориентировочное время сообщения обучающегося о ВКР на заседании ГЭК 10 минут. В своем выступлении он должен кратко и последовательно изложить полученные в ходе подготовки ВКР основные результаты исследовательской работы с использованием иллюстративного материала;
- после доклада обучающегося члены ГЭК и все присутствующие могут задавать ему вопросы по содержанию работы; время для ответа на вопросы и обсуждение работы регулируется председателем ГЭК;
- затем научный руководитель выступает с отзывом о работе, если по какой-то причине он не присутствует на защите, его отзыв зачитывает председатель ГЭК;
- далее следует выступление рецензента (в случае его присутствия);
- обучающийся отвечает на замечания рецензента;
- члены ГЭК могут выступить со своими мнениями, оценками по работе;
- обучающийся отвечает на высказанные замечания, прозвучавшие в процессе дискуссии.

4.4.2 После выслушивания всех работ, назначенных на данный день защиты, члены ГЭК обсуждают результаты защиты и оценивают каждую работу.

4.4.3 Защита ВКР может оцениваться по следующим критериям:

- актуальность темы и научная новизна;
- степень достижения поставленной цели, положенной в основу ВКР;
- адекватность и уровень методов исследования;
- теоретическая и/или практическая значимость работы;
- структура работы, логичность в изложении материала;
- научность и полнота изложения содержания;
- использование источников, наличие ссылок на работы других авторов, корректность цитирования;
- обоснованность обобщения результатов исследования, адекватность выводов содержанию работы;
- качество оформления ВКР (стиль, язык, грамотность, аккуратность);
- качество доклада (обоснование проблемы, четкость в изложении полученных результатов, адекватность выводов, уровень ориентировки в проблеме и полученных результатах, умение участвовать в научной дискуссии, научный язык выступления);
- качество оформления иллюстративного материала к выступлению;
- степень самостоятельности и организованности обучающегося в выполнении работы.

4.4.4 Результаты защиты ВКР определяются на основе оценок:

- руководителя ВКР за степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР;
- рецензента за работу в целом, учитывая степень обоснованности выводов и рекомендаций, их новизны и практической значимости, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР соответствующего уровня;
- членов ГЭК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на замечания рецензента и вопросы комиссии и присутствующих.

4.4.5. Члены ГЭК вправе дополнительно рекомендовать материалы ВКР к опубликованию в печати, результаты – к внедрению, а выпускника к продолжению обучения на более высокой ступени образования (поступлению в магистратуру, аспирантуру по соответствующему направлению или специальности).

4.5 Примерная тематика ВКР

1. Технология применения серии настольных игр в процессе формирования грамматических навыков учащихся начальной школы (на материале английского языка).
2. Технология формирования умений критического мышления учащихся старшей профильной школы в процессе работы с англоязычными письменными источниками информации.
3. Технология применения сюжетных кейсов как средства поэтапного формирования устных монологических умений учащихся 2-4 классов (на материале английского языка).
4. Технология систематизации и методической адаптации упражнений к индивидуальным учебным стилям обучающихся 10-11 классов.
5. Технология применения видео-квеста как средства контроля уровня сформированности устно-речевых умений учащихся 10 класса.
6. Методика развития рецептивных умений как компонента социокультурной компетенции учащихся 10-11 классов.
7. Методическая организация деловой игры как средство обучения устно-речевых умений.
8. Лингводидактические основы проектирования речевых ситуаций в процессе овладения продуктивными речевыми умениями.
9. Реализация принципа наглядности в обучении иностранному языку посредством использования комиксов.
10. Возможности использования социальных сетей в обучении иностранным языкам в средней общеобразовательной школе.
11. Использование информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения иностранному языку как средства реализации принципа учета индивидуальных особенностей.
12. Использование интернет-технологий для развития умений письменной речи на иностранном языке учащихся среднего школьного возраста.

4.6 Критерии оценки результатов защиты ВКР

4.6.1 При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления дипломной работы.

4.6.2 При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления выпускной квалификационной работы.

4.6.2. Государственная экзаменационная комиссия, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценку рецензента (*при наличии*).

4.6.3. Суммарный балл оценки ГЭК определяется как среднее арифметическое из баллов оценки членов ГЭК и рецензента. Указанный балл округляется до ближайшего целого значения. При значительных расхождениях в баллах между членами ГЭК оценка ВКР и ее защиты определяется в результате закрытого обсуждения на заседании ГЭК.

4.6.4. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления протоколов заседаний ГЭК в установленном порядке.

4.6.5. «Отлично» («5») – ВКР по содержанию и оформлению соответствует всем требованиям; доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Ответы на вопросы членов ГЭК носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний. Заключительное слово краткое, но емкое по сути. Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Хорошо» («4») – ВКР по содержанию соответствует основным требованиям, тема исследования раскрыта; доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе

дополнительных уточняющихся вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов ГЭК носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы.

Заключительное слово краткое, но допускается расплывчатость сути. Несколько узкое применение и сдержанное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Удовлетворительно» («3») – доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняются с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему. В заключительном слове студент не до конца уяснил допущенные им ошибки в работе. Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Неудовлетворительно» («2») – доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают

отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом. В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на ВКР имеются существенные замечания. Слабое применение и использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

4.6.6 Итоговая оценка по результатам защиты ВКР обучающегося по четырехбалльной системе оценивания проставляется в протокол заседания комиссии и зачётную книжку обучающегося, в которых расписываются председатель и члены ГЭК. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР повторная защита проводится в соответствии с СТО 2.12.9 «Положение о государственной итоговой аттестации выпускников».

РАЗДЕЛ 5. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ

5.1 Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо ВКР, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

5.2 Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

5.3 Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

5.4 Апелляционная комиссия при рассмотрении апелляции о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат ГИА;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося подтвердились и повлияли на результат ГИА.

В последнем случае результат проведения ГИА подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения комиссии.

5.5 Обучающемуся предоставляется возможность пройти ГИА в дополнительные сроки, установленные СурГУ.

5.6 При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

5.7 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

5.8 Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в СурГУ обучающегося, подавшего апелляцию.

5.9 Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
Образец оформления титульного листа выпускной
квалификационной работы

БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И СПОРТА
КАФЕДРА ЛИНГВИСТИКИ И ПЕРЕВОДОВЕДЕНИЯ

Петров Иван Васильевич

ИНТЕЛЛЕКТ-КАРТА КАК РЕФЛЕКСИВНЫЙ ПРИЁМ В ОБУЧЕНИИ
ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на соискание академической степени бакалавра по направлению 45.03.02
«Лингвистика»
профиля подготовки «Теория и методика преподавания иностранных языков
и культур»

Научный руководитель:
к.ф.н., доцент Сидоров А.П.

Допускается к защите:
_____ 2025 г.

Зав. кафедрой Евласьев А.П.

Сургут
2026

Содержание

Введение	Ошибка! Закладка не определена.
Глава I. Рефлексивная технология как приём в обучении иностранному языку.....	Ошибка! Закладка не определена.
1.1 Понятие рефлексии, функции и виды рефлексии.....	Ошибка! Закладка не определена.
1.2 Дидактические принципы и рефлексивные технологии в обучении	Ошибка! Закладка не определена.
1.3 Интеллект-карта как рефлексивный приём в обучении иностранному языку.....	Ошибка! Закладка не определена.
Выводы по Главе I	Ошибка! Закладка не определена.
Глава II. Использование рефлексивного приёма интеллект-карта в обучении иностранному языку	Ошибка! Закладка не определена.2
2.1 Диагностика применения рефлексивных приёмов на уроках иностранного языка	Ошибка! Закладка не определена.2
2.2 Методические рекомендации по применению приёма интеллект-карт на уроке иностранного языка.....	Ошибка! Закладка не определена.
2.3 Экспериментальная проверка эффективности интеллект-карты как рефлексивного приём	Ошибка! Закладка не определена.
Выводы по Главе II	Ошибка! Закладка не определена.
Заключение	Ошибка! Закладка не определена.
Список литературы	Ошибка! Закладка не определена.
Приложение 1. Опрос преподавателей средних школ....	Ошибка! Закладка не определена.

Приложение 3.1

Образец оформления аннотации на русском языке
АННОТАЦИЯ

Настоящая выпускная квалификационная работа посвящена изучению применения средства интеллект-карт в качестве рефлексивного приёма в обучении иностранному языку.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Во введении определяется объект, предмет, цель, задачи исследования, актуальность и новизна темы.

В теоретической главе рассматриваются теоретические и методологические основы понятия рефлексии, рефлексивных технологий и средство интеллект-карта в качестве рефлексивного приёма. В первом параграфе первой главы предлагается описание понятия рефлексии, а также функций и видов рефлексии. Во втором параграфе первой главы рассматриваются рефлексивные технологии, основные принципы обучения и приёмы рефлексивных технологий. В третьем параграфе первой главы описывается использование интеллект-карты в качестве рефлексивного приёма и способы её организации и построения.

Результат практического исследования представлен во второй главе. Первый параграф второй главы представляет результаты опроса среди преподавателей с целью выявить актуальность исследования, а также диагностику учащихся в соответствии с показателями опроса. Во втором параграфе представлены методические рекомендации по использованию интеллект-карт в качестве рефлексивного приёма. В третьем параграфе описана экспериментальная работа по развитию рефлексивных навыков учащихся с применением рефлексивного приёма интеллект-карта.

В заключении обобщаются результаты исследования.

Образец оформления аннотации на английском языке

ABSTRACT

This paper is devoted to the study of the use of mind maps as a reflexive method in the teaching of foreign languages. The paper contains an introduction, theoretical and practical part, conclusion, list of references, and schedules. The object, subject, aim, objectives of the research, timeliness, and novelty of the topic are presented in the introduction.

Chapter One is devoted to the theoretical and methodological foundations of the concept of reflexion, reflexive technologies and the means of an mind-map as a reflexive method. The first section of this chapter provides a description of the concept of reflexion along with the functions and types of reflexion. The second section deals with reflexive technologies, basic principles of teaching and methods of reflexive technologies. The third section describes the use of the mind map as a reflexive method and the ways in which it is organized and constructed.

The results obtained are given in Chapter Two. The first section of this chapter presents the results of the survey among the teachers in order to identify the relevance of the study, as well as the diagnosis of students according to the results of the survey. The second section contains methodological recommendations for the use of mind maps as a reflexive method. The third section describes the experiment on the development of students' reflexive skills with the use of the method of mind maps.

The conclusion summarizes both theoretical and practical parts of the research.