

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Косенок Сергей Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 15.06.2026 09:09:06
Уникальный программный ключ:
e3a68f3eaa1e62674b54ff4998099d3d6bdfcf836

Оценочные материалы промежуточной аттестации

Международное частное право, 7 семестр

Код, направление	40.03.01 «Юриспруденция»
подготовки	
Направленность (профиль)	Юрист общей практики со знанием иностранного языка.
Форма обучения	очно-заочная
Кафедра-разработчик	Частного и предпринимательского права
Выпускающая кафедра	Публичного и уголовного права

Типовые задания для контрольной работы

1. Составить таблицу «Сравнительно-правовой анализ методов государственного регулирования внешнеторговой деятельности в РФ» с обязательным указанием правовых последствий применения отдельных составляющих таких методов.
2. Составить таблицу по ИНКОТЕРМС 2020 по каждой из групп договоров с указанием возможностей использования типов транспорта; общих черт, свойственных всем договорам из группы; особых терминов (с определениями).
3. Составить таблицу «Коллизионно-правовое регулирование деликтных отношений по ГК РФ и ОГЗ 1991г.».
4. Составить таблицу по соотношению положений Вашингтонского договора и Евразийской конвенции по вопросам подачи заявки, выдачи патента и защиты прав патентообладателя.
5. Составить таблицу «Классификация совместных предприятий».

Типовые вопросы к зачету:

Теоретические вопросы:

1. Понятие, предмет и система МЧП.
2. Природа норм МЧП и их особенности.
3. Коллизионный и материально-правовой методы регулирования в МЧП.
4. Понятие и разновидности источников МЧП.
5. Понятие, значение и структура коллизионных норм в МЧП.
6. Понятие, основные типы и виды коллизионных привязок (формул прикрепления).
7. Способы установления содержания иностранного права.
8. Принципы МЧП.
9. Оговорки и отсылки в МЧП.
10. Режимы МЧП.
11. Унификация норм МЧП.
12. Физическое лицо как субъект МЧП.
13. Признание лица ограничено дееспособным или недееспособным в МЧП.
14. Признание лица безвестно отсутствующим и умершим в МЧП.
15. Правовой статус и правовые режимы, предоставляемые иностранцам.
16. Особенности правового положения иностранцев на территории принимающего государства.
17. Правовое положение государства в МЧП.
18. Режим сделок, совершаемых государством.
19. Понятие и организационно-правовые формы юридических лиц в МЧП.
20. Способы определения национальности юридических лиц.
21. Особенности правового положения иностранных юридических лиц в РФ.
22. Особенности открытия и деятельности филиалов и представительств иностранных юридических лиц на территории РФ.
23. Способы и формы осуществления совместной хозяйственной деятельности.
24. Международные юридические лица в МЧП.
25. Понятие и основные направления регулирования вопросов права собственности в МЧП.
26. Правовое регулирование вопросов национализации и приватизации в МЧП.
27. Право собственности Российских граждан и юридических лиц за рубежом.

28. Понятие, содержание и формы иностранных инвестиций.
29. Правовое регулирование иностранных инвестиций в МЧП и РФ.
30. Гарантии защиты прав иностранных инвесторов.
31. Страхование в сфере иностранных инвестиций.
32. Понятие внешнеэкономической деятельности.
33. Понятие и особенности внешнеэкономических сделок.
34. Методы регулирования внешнеэкономической деятельности в РФ.
35. Унификация норм о купле-продаже товаров в МЧП.
36. Понятие и характеристика договора международной купли-продажи товаров.
37. Особенности регулирования отношений сторон по договору международной купли-продажи товаров.
38. ИНКОТЕРМС
39. Особенности унификации положений о поставке.
40. Система международных соглашений в области транспортной деятельности.
41. Международные организации, регулирующие международные транспортные операции.
42. Порядок и принципы (презюпции) заключения договоров перевозки в международных транспортных операциях.
43. Общая характеристика международной перевозки грузов.
44. Общая характеристика международной перевозки пассажиров и багажа.
45. Перевозка автомобильным транспортом.
46. Перевозка железнодорожным транспортом.
47. Перевозка воздушным транспортом.
48. Морская перевозка.
49. Смешанная перевозка грузов.
50. Общие вопросы коллизионного регулирования деликтных обязательств в МЧП.
51. Понятие и правовая характеристика деликтных отношений.
52. Содержание денежных обязательств и международные расчеты.
53. Унифицированные правила международных расчетов.
54. Чек и вексель в МЧП.
55. Валютные условия и валютные оговорки во внешнеэкономических контрактах.
56. Кредитные отношения в МЧП: понятие и особенности.
57. Государство как субъект кредитных отношений в МЧП.
58. Понятия интеллектуальной и промышленной собственности в МЧП.
59. Международно-правовая охрана промышленной собственности.
60. Охрана прав промышленной собственности иностранцев на территории РФ.
61. Международно-правовое регулирование авторских прав.
62. Особенности охраны авторских прав иностранцев на территории РФ.
63. Правовое регулирование смежных с авторским прав иностранцев на территории РФ.
64. Особенности защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности граждан РФ на территории иностранных государств.
65. Коллизионные вопросы наследования в МЧП.
66. Правоспособность иностранцев в отношениях по наследованию.
67. Требования к завещанию. Форма завещательного распоряжения.
68. Выморочное имущество.
69. Коллизионно-правовые вопросы регулирования брачно-семейных отношений в МЧП.
70. Заключение брака в МЧП.
71. Признание браков, заключенных за рубежом. Консульские браки.
72. Имущественные отношения между супругами в МЧП.
73. Расторжение брака и вопросы признания данного решения в других государствах.
74. Порядок и условия усыновления в МЧП.
75. Обязанности государств в вопросах усыновления детей за рубежом.
76. Порядок усыновления детей-граждан РФ иностранными гражданами.
77. Опекa и попечительство как международно-правовые категории.
78. Общие вопросы регулирования трудовых отношений международного характера.
79. Привлечение и использование иностранной рабочей силы в РФ.
80. Международные профессии и порядок закрепления прав лиц, относящихся к данным профессиям.
81. Трудовые отношения российских граждан за рубежом и в международных организациях.
82. Понятие международного гражданского процесса и определение подсудности в МЧП.
83. Процессуальное положение иностранных граждан и организаций в РФ.
84. Выполнение судебных поручений и других видов правовой помощи на территории иностранного государства.
85. Признание и приведение в исполнение иностранных судебных решений.
86. Нотариальные действия в МЧП.
87. Особенности легализации документов в МЧП.

88. Международный коммерческий арбитраж: понятие и значение.
89. Понятие и виды арбитражных соглашений.
90. Способы арбитражного разбирательства международных коммерческих споров.
91. Правовая регламентация деятельности МКАС и МАК при ТПП РФ.
92. Особенности формирования и разбирательства споров в арбитраже, созданном для рассмотрения индивидуального спора.
93. Теория «компетенции компетенции». Компетенция состава арбитража для рассмотрения спора.
94. Выполнение судебных поручений и других видов правовой помощи международными коммерческими арбитражами разных государств.
95. Понятие и виды арбитражных решений.
96. Признание и приведение в исполнение решений международных коммерческих арбитражей на территории разных государств.

Примеры ситуационных задач для сдачи зачета:

Задача 1.

Фирма «Наим анвар Лтд» (Афганистан, Кабул) обратилась в Арбитражный суд г. Москвы с иском к открытому акционерному обществу «Торговый дом «Внешинторг», закрытому акционерному обществу «Вит-Линк», закрытому акционерному обществу «Вит-Регион» о признании недействительным протокола общего собрания акционеров ОАО «Внешинторг» от 31 августа 1996 г. о реорганизации путем разделения, утверждения разделительного баланса и порядка конвертации акций ОАО «Внешинторг» в результате реорганизации. Ответчиками по делу выступали правопреемники реорганизованного ОАО «Внешинторг».

Решением суда от 25 августа 1997 г. исковые требования были удовлетворены частично. Постановлением апелляционной инстанции от 16 декабря 1997 г. решение отменено, иск оставлен без рассмотрения в связи с тем, что не подтверждено право лица, подписавшего исковое заявление.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 16 февраля 1998 г. постановление апелляционной инстанции отменил, дело передал на новое рассмотрение в ту же инстанцию арбитражного суда г. Москвы. Постановлением апелляционной инстанции от 17 марта 1998 г. решение арбитражного суда г. Москвы от 25 августа 1997 г. оставлено без изменения.

Дело рассматривал ВАС РФ. В протесте предлагалось постановление суда кассационной инстанции от 16 февраля 1998 г. и постановление апелляционной инстанции от 17 марта 1998 г. отменить и оставить в силе постановление апелляционной инстанции арбитражного суда г. Москвы от 16 декабря 1997 г.

Президиум ВАС удовлетворил протест, исходя, в частности, из того, что фирма, заявившая исковые требования и называющая себя юридическим лицом исламского государства Афганистан, в подтверждение своего юридического статуса представила документы, заверенные консульскими службами государства Афганистан в Москве.

Однако Арбитражный суд РФ принимает в качестве доказательств официальные иностранные документы при условии их легализации дипломатическими или консульскими службами РФ.

Что предусматривает по вопросу о легализации АПК РФ? Участвуют ли Афганистан и Россия в многостороннем соглашении, отменяющем легализацию документов? Был ли заключен договор о правовой помощи по гражданским делам между Российской Федерацией и Афганистаном? Какой орган государства должен осуществлять в соответствии с действующим законодательством РФ легализацию документов?

Задача 2.

Истец — немецкое предприятие заключило в 1985 г. лицензионное соглашение с одним советским внешнеторговым объединением, которое должно было в течение шести лет выплачивать ежегодно соответствующие суммы вознаграждения. После того как два платежа не были получены, немецкое предприятие в соответствии с арбитражной оговоркой в этом соглашении предъявило иск в арбитраже в Стокгольме об уплате годовых платежей и процентов. В сентябре 1991 г. арбитраж вынес решение, обязывающее ответчика, который тем временем выплатил суммы за первые два года, выплатить истцу суммы вознаграждения за последующие годы и проценты. Поскольку ответчик эти суммы не выплатил, истец в июле 1993 г. обратился в Московский городской суд с требованием о вынесении решения о принудительном исполнении решения арбитража. Московский городской суд вынес такое решение, сославшись при этом: 1) на Нью-Йоркскую конвенцию 1958 г., участниками которой являются как ФРГ, так и Россия, поскольку она — правопреемник СССР; 2) на ст. 35 Закона РФ о международном коммерческом арбитражном суде, согласно которой арбитражные решения подлежат исполнению в России независимо от того, в какой стране они были вынесены; 3) на Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21 июня 1988 г. «О признании и исполнении в СССР решений иностранных судов и арбитражей».

Какие возможности в соответствии с международными конвенциями и законодательством РФ были у ответчика для того, чтобы возражать при рассмотрении дела в Московском городском суде против вынесения решения о принудительном исполнении решения арбитража?

Почему суд сослался на участие в Нью-Йоркской конвенции Германии, а не Швеции как государства, в котором было вынесено решение об удовлетворении иска истца? Является ли Швеция участником Нью-Йоркской конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958г.?

Задача 3.

Принцессу Каролину, старшую дочь князя Рейнера и его супруги - американской кинозвезды Грейс Келли, постоянно преследовали «папарацци» (по ее словам, они буквально ни на минуту не оставляли ее в покое), снимая ее с большого расстояния для различных бульварных журналов. Так, по заданию издаваемого в Гамбурге иллюстрированного журнала, который распространялся также во Франции и в Монако, они сделали несколько снимков принцессы по время купания в бассейне частной виллы на итальянском курорте Сан Ремо. В другом случае фотографы сняли ее беседующей с киноактером В. Линдоном в саду одного из ресторанов во Франции и на улице.

Каролина предъявила ряд исков в немецких судах. Ее адвокаты ссылались на нарушение прав личности, вмешательство в частную жизнь и требовали возмещения причиненного ущерба. В частности, они ссылались на ст. 38 Вводного закона к ГГУ, согласно которому на основании совершенного за границей недозволенного действия немцу могут быть предъявлены требования в объеме не большем, чем это предусматривают германские законы.

В отношении указанных снимков, за исключением сделанных на улице, суд в Гамбурге признал правомерность требований принцессы. В отношении вопросов применения права в случае нарушения личных неимущественных прав судья в этих решениях исходил из принципа применения права страны места совершения действия.

Как может суд решить вопрос о применении права? Если исходить из принципа места причинения вреда, то тогда потребуется установить место, где был причинен вред (Италия, Франция, Германия). Само фотографирование в Италии (или во Франции — снимок с киноактером) германская судебная практика рассматривает как подготовительное действие. При ответе на вопрос об определении места совершения действия в обзорах судебной практики обращалось внимание на то, что иски были предъявлены в связи с публикацией снимков, поэтому местом причинения вреда (местом совершения недозволенных действий) следует считать Германию, где были совершены лишь действия подготовительного характера. Другие авторы рассматривали в качестве места причинения вреда страну (или страны), где распространялись журналы (Германия, Франция, Монако и т.д.).

Какие доводы можно привести в пользу той или другой точки зрения? Чем можно обосновать точку зрения, согласно которой в случае причинения вреда путем опубликования в прессе информации место нахождения издательства рассматривается как место совершения недозволенных действий?