

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Косенок Сергей Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 15.06.2026 07:52:28
Уникальный программный ключ:
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bfdcf836

Оценочные материалы промежуточной аттестации

Правовое обеспечение защиты нарушенных прав

Код, направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль)	Юрист общей практики со знанием иностранного языка
Форма обучения	заочная
Кафедра-разработчик	Публичного и уголовного права
Выпускающая кафедра	Публичного и уголовного права

Типовые задания для контрольной работы

Задание 1. Рассмотрев одно из приведенных ниже положений, раскройте свою точку зрения на проблему.

1. Ювенальная юстиция не нужна российскому уголовному процессу.
2. Необходимо законодательно регламентировать медиацию как способ достижения примирения по делам о преступлениях несовершеннолетних.
3. Мы — против ускорения производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Задание 2. Составьте и заполните таблицу, характеризующую отличительные признаки производства в отношении несовершеннолетних.

Задание 3. Решите задачи.

Задача 1. Директор сельскохозяйственного предприятия СПК имени Пушкина И. обратился с заявлением в полицию следующего содержания: «Несовершеннолетний П. работал пастухом в СПК имени Пушкина. 30 июля П.увидел подкрадывающегося к курам хорька. Чтобы не допустить убытков, П. кинул кирпич в хищника, но сделал это так неудачно, что хорек благополучно скрылся, а четыре курицы стоимостью 4000 руб. погибли. Прошу привлечь несовершеннолетнего П. к уголовной ответственности, так как из-за его преступной халатности предприятию, которое я возглавляю, причинен ущерб».

Оцените доводы, изложенные в заявлении о совершении преступления, поданном И. Какое решение должно принять должностное лицо органов расследования по результатам его рассмотрения?

Задача 2. 30 сентября П. исполнилось 18 лет, и он отмечал свой день рождения вместе со своими друзьями в ночном клубе «Метелица».

30 сентября в 22.00, находясь в состоянии алкогольного опьянения, П. учинил драку с охранником ночного клуба по малозначительному поводу, причинив ему своими действиями вред здоровью средней тяжести.

П. совершил преступление в совершеннолетнем или несовершеннолетнем возрасте? Будут ли к П. применяться правила о назначении наказания несовершеннолетним, предусмотренные УК РФ?

Задача 3. По факту бунта в Жигулевской воспитательной колонии для несовершеннолетних преступников (г. Жигулевск) было возбуждено уголовное дело. Беспорядки начались 4 ноября около 20.00, когда около 100 осужденных подожгли несколько зданий в колонии.

Для того чтобы допросить более 100 несовершеннолетних подозреваемых — участников бунта, были привлечены несколько составов адвокатов по назначению, а также законных представителей. В качестве законных представителей несовершеннолетних следователем были привлечены несколько специалистов управления по вопросам семьи, материнства и детства администрации г. Сызрани, а также управления профилактики социального сиротства и защиты прав несовершеннолетних департамента по вопросам семьи и демографического развития мэрии г. Тольятти.

Оцените решение следователя.

Законно ли привлечение в данном случае в качестве законных представителей несовершеннолетних осужденных специалистов администрации г. Сызрани и мэрии г. Тольятти?

Задача 4. При производстве по уголовному делу по обвинению Ж. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, установлено, что документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют.

Дознаватель допросил в качестве свидетеля мать Ж., которая показала, что ее сыну 15 лет, а свидетельство о рождении потеряно год назад при переезде на новую квартиру.

Дознаватель прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Оцените решение дознавателя.

Какие меры должен был предпринять дознаватель?

Задача 5. 13 мая примерно в 19.35 неустановленный преступник, находясь в помещении супермаркета «Ананас», расположенного по адресу: г. Сургут ул. Мичурина, д. 15, путем взлома запирающих устройств платежного терминала тайно похитил денежные средства в сумме 8390 руб., принадлежащие ООО «Ипокрена». В 3 ч утра по подозрению в совершении преступления был задержан несовершеннолетний Б., находившийся в состоянии алкогольного опьянения. В 4 ч. утра несовершеннолетний был допрошен без участия законного представителя и защитника. В качестве меры пресечения несовершеннолетнему была избрана подписка о невыезде. 15 мая на допрос к следователю несовершеннолетний Б. явился с К., которого просил признать его законным представителем. К. пояснил, что несовершеннолетний Б. проживает с отцом, его мать давно умерла, отец по профессии рулевой-моторист на судне, весь летний и осенний период не сможет участвовать в следственных действиях из-за характера работы. В свою очередь К., как дядя несовершеннолетнего, уже на пенсии, знает Б. с детства и сможет принимать участие в следственных действиях и представлять его интересы. Следователем было вынесено постановление о привлечении К. в качестве законного представителя несовершеннолетнего Б.

Оцените процессуальные решения следователя.

Может ли К. в соответствии с положениями УПК РФ быть привлечен в качестве законного представителя? Кого в такой ситуации должен привлечь следователь в качестве законного представителя?

Задача 6. По делу в отношении П. (15 лет), обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ, к дознавателю поступило ходатайство от защитника о необходимости участия в допросе его подзащитного педагога. Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в допросе несовершеннолетнего, кроме защитника, участвует его законный представитель — мать П., которая является педагогом по образованию.

Оцените решение дознавателя.

Какова роль педагога в допросе несовершеннолетнего, какими правами он обладает?

Задача 7. 05 ноября примерно в 05.00 на проезжей части ул. Луганской возле дома № 65 г. Сургута обнаружен труп М. 1982 г. рождения с признаками насильственной смерти в виде патологической подвижности кости носа. В рамках расследования данного дела было установлено, что несовершеннолетний К. вместе с друзьями О. и Л. примерно в 03.00, возвращаясь домой, увидели автомобиль ВАЗ 2115 серого цвета. О. подошел к машине, спросил у водителя сигарету, водитель сказал, что сигарет нет. О. продолжил дожимать водителя, водитель завел автомашину и начал движение, пытаясь задавить нападавших, однако вскоре врезался в дерево. Затем мужчина вышел из машины, достал битую и побежал на несовершеннолетних К., О. и Л. Завязалась драка. В результате десятиминутного избиения М. скончался на месте происшествия. В рамках подготовки к проведению допроса несовершеннолетнего подозреваемого К. следователь направил запрос в департамент семьи, опеки и попечительства с целью предоставления лица, имеющего педагогическое образование для участия в следственных действиях в качестве педагога. Из департамента пришел ответ со списком лиц, которые могут быть направлены для участия в следственных действиях. А именно: И., имеющая диплом о высшем историческом образовании и три года работающая в школе учителем; З., имеющая среднее профессиональное образование и работающая нянечкой в детском саду; Н., имеющий среднее специальное образование и десять лет работающий в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; О., имеющая высшее психологическое образование и работающая учителем в интернате для детей с ограниченными

возможностями.

Кого должен пригласить следователь для участия в следственных действиях с несовершеннолетним? Чем должен руководствоваться следователь при выборе педагога/психолога для участия в следственных действиях? Свой выбор обоснуйте.

Задача 8. 4 апреля на улице Шелехова г. Сургута возле общежития несовершеннолетний Р. из хулиганских побуждений принял участие в избиении совместно с несовершеннолетними П., К., Б. и Ш. потерпевшего А., которого они сбили с ног и наносили удары по телу руками и ногами. При этом Б. свинцовым макетом пистолета разбил Ш. голову. Из показаний П., К., Б. и Ш. следует, что зачинщиком драки стал Р., который был лидером в их группе. Подозреваемые также пояснили, что боялись Р. и были вынуждены соглашаться с его мнением, так как Р. состоит на учете в психиатрическом диспансере.

Какие обстоятельства подлежат установлению при расследовании и рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних? Составьте в письменном виде план расследования данного уголовного дела.

Задача 9. Несовершеннолетнему К. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 168 УК РФ, и избрана мера пресечения — отдача под присмотр опекуна. Однако опекун С. отказался взять на себя обязательства, связанные с осуществлением присмотра за несовершеннолетним и обеспечением надлежащего поведения К.

Какое решение должен принять следователь?

Задача 10. По факту совершения насильственных действий сексуального характера в отношении малолетних Н. и Л. было возбуждено уголовное дело по ст. 132 УК РФ. В качестве обвиняемых по уголовному делу были привлечены несовершеннолетние А., Г. и О. В рамках расследования указанного дела следователь вынес постановление о назначении комплексной психолого-психиатрической экспертизы в отношении О., в котором поставил перед экспертами следующие вопросы:

1) имеются ли у О. отклонения в психическом развитии?; 2) страдает ли О. психическим расстройством?; 3) имеет ли О. признаки повышенной внушаемости или фантазирования?; 4) находился ли обвиняемый в состоянии аффекта при совершении преступных действий?

Оцените постановление следователя о назначении комплексной психолого-психиатрической экспертизы. Смогут ли эксперты ответить на вопросы, поставленные следователем?

Типовые вопросы к экзамену

1. Понятие и развитие идей о защите прав человека и гражданина в российской юридической науке.
2. Правовые основы защиты прав участников уголовных правоотношений.
3. Международные стандарты охраны прав участников уголовного процесса.
4. Система источников: проблемы классификации.
5. Роль и значение международных договоров в российском предварительном расследовании.
6. УПК как основной источник обеспечения защиты нарушенных прав участников процесса.
7. Принципы уголовного процесса как основа охраны прав его участников.
8. Понятие и развитие идей о защите прав человека и гражданина в российской юридической науке.
9. Правовые основы защиты прав участников уголовных правоотношений.
10. Международные стандарты охраны прав участников уголовного процесса.

11. Система источников: проблемы классификации.
12. Роль и значение международных договоров в российском предварительном расследовании.
13. УПК как основной источник обеспечения защиты нарушенных прав участников процесса.
14. Принципы уголовного процесса как основа охраны прав его участников.
15. Охрана прав заявителя, пострадавшего.
16. Потерпевший, охрана прав потерпевшего в уголовном процессе.
17. Права представителя потерпевшего и их охрана в уголовном процессе.
18. Гражданский истец, его права и обязанности, ответственность.
19. Гражданский иск в уголовном процессе.
20. Представитель гражданского истца, охрана его прав.
21. Права защитника, новеллы уголовно-процессуального законодательства.
22. Защита прав подозреваемого.
23. Защита прав обвиняемого.
24. Гражданский ответчик, представитель гражданского ответчика, защита их прав.
25. Охрана прав свидетеля.
26. Охрана прав иных участников уголовного судопроизводства (эксперта, специалиста, переводчика, понятого).
27. Защита прав следователя, дознавателя, прокурора.
28. Защита прав судьи в уголовном процессе.
29. Правовая основа, понятие, сущность, задачи и значение производства следственных действий в уголовном процессе.
30. Охрана прав участников обыска и выемки.
31. Охрана прав участников следственных осмотров и освидетельствования.
32. Охрана прав участников допросов.
33. Охрана прав участников при производстве очной ставки.
34. Охрана прав участников при производстве следственного эксперимента.
35. Охрана прав участников при производстве проверки показаний на месте.
36. Охрана прав участников контроля и записи переговоров.
37. Охрана прав участников при производстве судебной экспертизы.
38. Нравственные основы уголовного процесса при производстве следственных действий.
39. Охрана прав участников при применении мер пресечения.
40. Охрана прав обвиняемых при содержании под стражей.
41. Охрана прав участников при содержании лица под домашним арестом.
42. Понятие и значение института особого порядка судебного разбирательства.
43. Порядок заявления и рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
44. Порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве. Охрана прав участников.
45. Порядок проведения предварительного следствия в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
46. Основания применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
47. Порядок проведения судебного заседания в особом порядке.
48. Пересмотр приговора, вынесенного в особом порядке.
49. Меры безопасности, применяемые в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
50. Защита прав участников при производстве в суде первой инстанции.

51. Защита прав участников при рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей.
52. Защита прав участников при пересмотре дела в апелляционном порядке.
53. Защита прав участников при пересмотре дела в кассационном порядке.
54. Защита прав участников при пересмотре дела в порядке надзора.

Примеры практического задания для промежуточной аттестации

Задание 1

Сотрудниками полиции был задержан 14-летний Новоселов, который ночью проник в магазин и пытался похитить продукты питания. Установлено, что Новоселов сирота, определенного места жительства и источника дохода не имеет. Со слов несовершеннолетнего на кражу продуктов он решился в связи с отсутствием у него материальных средств на их приобретение.

Уголовное дело с обвинительным заключением направлено в суд.

Примите и оформите процессуальное решение от имени судьи по данному делу.

Задание 2

В ходе судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Гранаткина было установлено, что обыск в его квартире (по результатам которого у Гранаткина было изъято наркотическое средство героин массой 110 грамм) произведен с нарушением норм уголовно-процессуального законодательства.

Протокол обыска признан судом недопустимым доказательством.

Примите и оформите процессуальное решение от имени судьи по данному делу