

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Косенок Сергей Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 19.06.2024 17:29:38
Уникальный программный идентификатор:
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bfdcf836

Оценочные материалы

для текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО: МАТЕРИАЛЬНЫЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Код, направление подготовки	40.04.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль)	Юридическое консультирование и представительство. Правовое обеспечение безопасности граждан и бизнеса
Форма обучения	очная, заочная
Кафедра-разработчик	Гражданско-правовых дисциплин и трудового права
Выпускающая кафедра	Уголовного права и процесса

Типовые задания для контрольной работы

1. Акционерное общество (АО) заключило с Обществом с ограниченной ответственностью договор поставки 50 тонн цемента. АО поставку осуществило в полном объеме. ООО оплатило часть поставленной продукции. По истечении 3 месяцев с указанной в договоре даты поставки АО обратилось в арбитражный суд с требованием обязать ООО:

- 1) оплатить поставленную продукцию в полном объеме;
- 2) выплатить неустойку за просрочку исполнения денежного обязательства, предусмотренную договором (0,2% за каждый день просрочки);
- 3) возместить убытки, возникшие у АО вследствие просрочки платежа (в связи с тем, что ООО не оплатило поставленную продукцию в полном объеме, АО не смогло выполнить свои обязательства по другому договору и было привлечено к ответственности, с него взыскали неустойку);
- 4) уплатить проценты за пользование чужими денежными средствами (ст. 395 ГК РФ).

Какое решение вынесет суд? Дайте квалифицированное юридическое заключение, проявляя способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.

2. Акционерное общество (АО) и Общество с ограниченной ответственностью (ООО) заключили договор мены, по которому АО обязалось отгрузить контрагенту запасные части, а последнее - передать за указанную продукцию соответствующее количество автомобилей. После исполнения АО своих обязательств по передаче запчастей стороны внесли в договор изменение, согласно которому ООО вместо передачи автомобилей должно было перечислить АО в счет стоимости запчастей соответствующую сумму.

В связи с неоплатой Обществом с ограниченной ответственностью стоимости запчастей в установленный договором срок акционерное общество обратилось в арбитражный суд за защитой нарушенных прав с требованием о взыскании стоимости поставленной продукции и уплате процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК РФ.

Суд в удовлетворении исковых требований отказал, поскольку сторонами заключен договор мены, то истец вправе требовать от ответчика в соответствии со статьей 405 ГК РФ только возмещения убытков, причиненных ему неисполнением обязательств.

Имеются ли основания для оспаривания решения суда? Юридически правильно квалифицируя факты и обстоятельства, проанализируйте ситуацию и решите спор.

3. В январе АО «Жилстрой» (покупатель) заключило со строительным кооперативом (подрядчиком) договор на изготовление трех передвижных бытовок для рабочих стоимостью 150 тыс. руб. каждая, которые покупатель предварительно оплатил.

В феврале готовые бытовки покупатель принял от подрядчика по акту на свой баланс. При этом стороны договорились, что до 12 мая кооператив будет хранить бытовки на своем складе.

11 мая представители АО «Жилстрой» приехали, чтобы забрать бытовки, однако на территории склада их не оказалось. Заведующий складом извинился перед представителями покупателя и сообщил, что 30 апреля кооператив перечислил на расчетный счет покупателя деньги, которые тот уплатил за бытовки.

Некоторое время спустя АО «Жилстрой» узнало, что в марте кооператив продал бытовки товариществу «Юта» по цене 300 тыс. руб. за каждую.

АО «Жилстрой» обратился с иском в арбитражный суд, требуя от кооператива уплатить следующие суммы:

120 тыс. руб. — неустойка, предусмотренная договором подряда за отказ подрядчика передать заказчику изготовленные бытовки;

9 тыс. руб. — оплата услуг кооператива по хранению бытовок;

750 тыс. руб. — затраты на изготовление или приобретение новых бытовок, поскольку в мае цены на строительные материалы значительно повысились;

900 тыс. руб. — упущенная выгода, которую общество получило бы от продажи изготовленных для него бытовок.

Подлежат ли данные требования удовлетворению? Какое решение вынесет суд? Дайте квалифицированное юридическое заключение, проявляя способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.

Типовые вопросы (задания) к экзамену

Типовые вопросы к экзамену

1. Понятие права на защиту. Формы и способы защиты гражданских прав.
2. Исковая давность.
3. Понятие, особенности и функции гражданско-правовой ответственности. Виды и формы гражданско-правовой ответственности.
4. Основания и условия гражданско-правовой ответственности. Размер гражданско-правовой ответственности.
5. Взыскание неустойки, процентов по ст. 395 ГК РФ.
6. Иск о возмещении убытков. Доказывание размера убытков.
7. Виндикационный иск
8. Негаторный иск
9. Иск о признании права собственности
10. Иск о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки.
11. Признание недействительной сделки по ст.ст. 168, 169 ГК РФ.
12. Признание недействительной сделки по ст.ст. 178, 179 ГК РФ.

13. Признание недействительной крупной сделки и сделки с заинтересованностью.
14. Защита личных неимущественных прав.
15. Гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации.
16. Компенсация морального вреда.

Типовые ситуационные задачи к экзамену

1. Собственник 10-этажного здания ОАО «Горизонт» (арендодатель) заключило с ООО «Сладкая жизнь» (арендатор) договор на использование крыши данного здания для размещения рекламы сроком на один год.

По истечении срока действия договора арендодатель отказал арендатору в заключении договора на новый срок, подписав аналогичный договор с ЗАО «Риск-Финанс».

Полагая, что крыша здания является не только конструктивным элементом здания, но и самостоятельным объектом недвижимости, ООО «Сладкая жизнь» обратилось в арбитражный суд с иском о переводе на себя прав и обязанностей по договору аренды крыши, заключенному ОАО «Горизонт» с ЗАО «Риск-Финанс».

В обоснование своих требований ООО «Сладкая жизнь» сослалось на то, что в течение срока действия договора оно надлежащим образом исполняло договорные обязательства: устанавливало на крыше свои рекламные щиты и своевременно вносило арендную плату. Поэтому ему как «старому» арендатору принадлежит преимущественное право на заключение договора аренды на новый срок.

Юридически правильно квалифицируя факты и обстоятельства, проанализируйте ситуацию и решите спор.

2. Супруги Бабаевы оформили договор мены своей пятикомнатной квартиры в Южно-Сахалинске на двухкомнатную квартиру в Суздале, принадлежащую на праве собственности Шаталовой. Договор мены Бабаевы заключили без предварительного осмотра квартиры Шаталовой.

После переезда в Суздаль Бабаевы обнаружили, что полученная по обмену квартира состоит из одной комнаты, а вторая комната в действительности оказалась кладовкой без окна. Причем в свидетельстве о государственной регистрации права собственности Шаталовой на квартиру, а также на плане квартиры и в экспликациях, составленными бюро технической инвентаризации, темная кладовка была обозначена как жилая комната с окном.

Бабаевы обратились в суд с иском к Шаталовой и членам ее семьи о признании договора мены квартир недействительным, как заключенного ими под влиянием обмана со стороны ответчиков. Кроме того, истцы просили суд взыскать с ответчиков расходы, понесенные на переезд из Южно-Сахалинска в Суздаль и обратно, а также судебные издержки.

Юридически правильно квалифицируя факты и обстоятельства, проанализируйте ситуацию и решите спор.

3. Еремеев неоднократно просил Петрова продать ему принадлежащее Петрову на праве собственности нежилое помещение в центре Москвы, однако Петров отказывался. В мае 2005 г. стороны заключили договор купли-продажи. Через неделю после государственной регистрации перехода права собственности на помещение к

Еремееву Петров обратился в суд с иском о признании сделки недействительной на том основании, что был принужден к продаже, хотя сам нуждался в этом помещении.

Вариант 1. В исковом заявлении Петров указал, что Еремеев постоянно угрожал разглашением его семейной тайны, если Петров не продаст помещение.

Вариант 2. Еремеев стал угрожать Петрову сообщением в налоговые органы о том, что Петров не уплатил подоходный налог с суммы 50 тыс. руб., полученной Петровым от продажи Еремееву картины «Портрет друга», написанной по заказу Еремеева.

Юридически правильно квалифицируя факты и обстоятельства, проанализируйте ситуацию и решите спор.